

РИЧАРД Х. МАКЛАРЕН (RICHARD H. MCLAREN),
НЕЗАВИСИМОЕ ЛИЦО
РАССЛЕДОВАНИЕ ВАДА ОБВИНЕНИЙ ПО СОЧИ

16 июля 2016 г.

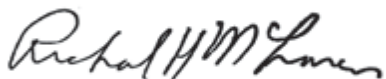
Для направления по адресу электронной почты: Olivier.Niggli@wada-ama.org

Г-ну Крейгу Риди (Craig Reedie),
президенту Всемирного антидопингового агентства
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
Montréal, QC H4Z 1B7 (Канада)
Тема: Доклад президенту ВАДА, составленный независимым лицом

Уважаемый президент Риди!

Я, как независимое лицо, составил приложенный доклад от 16 июля 2016 г., представляемый Вам в соответствии с поставленными задачами, на основании которых было начато независимое расследование. Настоящий доклад представляет собой выполнение части задания независимого лица. Я ценю предоставленную мне возможность быть полезным.

С уважением,



Ричард Х. Макларен,
НЛ в рамках расследования по Сочи

mclaren@mckenzielake.com

ДОКЛАД НЕЗАВИСИМОГО ЛИЦА

18 июля 2016 г.

Данный доклад является русским переводом английского оригинала. В случае каких-либо разночтений между английской и русской версиями, преимущественную силу имеет версия на английском языке.

Содержание

Глоссарий	iii
Глава 1. Краткое изложение настоящего доклада	1
1.1 Введение	1
1.2 Назначение независимого расследования и поставленные задачи в отношении обвинений, связанных с Сочинскими играми, и других обвинений.....	2
1.3 Краткое описание процесса сбора доказательств	5
1.4 Свидетели	7
1.5 Результаты расследования НК и взаимосвязь с расследованием НЛ.....	9
1.6 Общие результаты независимого расследования	10
Глава 2. Методология проведения расследования НЛ	19
2.1 Введение	19
2.2 Процесс расследования.....	20
2.3 Процедура расследования	22
2.3.1 Результаты расследования НЛ.....	24
2.4 Рабочая группа ИААФ.....	24
2.4.1 Результаты расследования НЛ.....	26
2.5 Полномочия	26
Глава 3. Московская лаборатория и исчезающие положительные пробы	28
3.1 Результаты расследования НК, относящиеся к Московской лаборатории.....	29
3.1.1 Результаты расследования НЛ.....	31
3.2 Метод исчезающих положительных проб.....	32
3.2.1 Этапы использования метода исчезающих положительных проб	33
3.2.2 Результаты расследования относительно метода исчезающих положительных проб	37
3.2.3 Результаты расследования НЛ.....	42
3.3 Соревнования осенью 2014 г. и 37 проб	43
3.4 Криминалистическая экспертиза 37 проб.....	46
3.4.1 Результаты расследования НЛ.....	49
3.5 «Коктейль»	50
Глава 4. Структура управления.....	52
4.1 Министерство спорта Российской Федерации	52
4.2 Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ).....	56
Глава 5. Метод подмены проб в Сочинской лаборатории	61
5.1 Введение	61
5.2 Планирование для Сочи	62
5.2.1 Результаты расследования НЛ.....	65
5.2.2 Государственная программа	65
5.2.3 Результаты расследования НЛ.....	67
5.3 Механизм подмены проб.....	67
5.3.1 Идентификация поступающей пробы	68
5.3.2 Перемещение пробы в помещение аликвотирования в пределах лаборатории	69
5.3.3 Передача и открытие бутылочек	69
5.3.4 Фальсификация замененной мочи в рабочем помещении.....	71
5.3.5 Возвращение подмененных проб в помещение аликвотирования	71

5.4 Результаты расследования ситуации в Сочи	72
5.4.1 Анализ фальсификации бутылочек	72
5.4.1.1 Результаты расследования НЛ	73
5.4.2 Анализ мочи	73
5.4.2.1 Результаты расследования НЛ	74
Глава 6. Другие спортивные мероприятия.....	75
6.1 Введение	75
6.2 Олимпийские игры 2012 г. в Лондоне	75
6.2.1 Проведенная МОК перепроверка результатов Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне	81
6.3 Универсиада, Казань, 2013 г.	82
6.4 Чемпионат мира ИААФ 2013 г. в Москве (Московский чемпионат)	83
Глава 7. Краткое изложение полученных результатов.....	85

Глоссарий

AAF	Неблагоприятный результат анализа
БПС	Биологический паспорт спортсмена
ADAMS	Система антидопингового администрирования и управления
ВФЛА	Всероссийская федерация легкой атлетики
Пробы А и пробы Б	В рамках допинг-контроля, проводимого в соответствии со Всемирным антидопинговым кодексом, взятая у спортсмена моча разделяется в бутылочку А и бутылочку Б. Первоначальный анализ выполняется с использованием бутылочки А. Если полученный результат этого анализа является подозрительным, проводится подтверждающий анализ с использованием пробы А. По требованию спортсмена может быть открыта бутылочка Б, и подтверждающий анализ проводится также с использованием мочи из этой бутылочки.
САС	Спортивный арбитражный суд
Кодекс	Всемирный антидопинговый кодекс
ЦСП	Центр спортивной подготовки сборных команд России
ДСС	Центр допинг-контроля Королевского колледжа
ФДК	Форма допинг-контроля
ЭПО	Эритропоэтин
ФИФА	Международная федерация футбольных ассоциаций
ФСБ	Федеральная служба безопасности России
ИААФ	Международная ассоциация легкоатлетических федераций
ИДК	Инспектор по допинг-контролю
НК	Независимая комиссия
НЛ	Независимое лицо
МОК	Международный олимпийский комитет
МСЛ	Международный стандарт для лабораторий

КГБ	Комитет государственной безопасности
LIMS	Система управления лабораторной информацией
Лондонские игры	XXX Олимпийские игры в Лондоне
МС	Министерство спорта
НОК	Национальный олимпийский комитет
PED	Вещества, улучшающие спортивные результаты
ОКР	Олимпийский комитет России
РУСАДА	Российское антидопинговое агентство
УП	Удельная плотность
Сочинские игры	XXII зимние Олимпийские игры
TUE	Исключение для терапевтического использования
ВНИИФК	Всероссийский НИИ физической культуры и спорта
ВАДА	Всемирное антидопинговое агентство

Глава 1. Краткое изложение настоящего доклада

Основные выводы

1. Работа Московской лаборатории была направлена на защиту принимавших допинг российских спортсменов и была частью контролируемой государством надежной системы, описанной в этом докладе как «метод исчезающих положительных проб».
2. В Сочинской лаборатории использовался уникальный метод подмены проб, благодаря которому принимавшие допинг российские спортсмены могли участвовать в играх.
3. Министерство спорта при активном участии и содействии со стороны ФСБ и ЦСП, а также Московской и Сочинской лабораторий руководило манипуляциями с результатами анализов спортсменов или подменой проб, а также контролировало этот процесс.

В настоящем докладе этим основным выводам будет дано обоснование.

1.1 Введение

В этой главе кратко изложены основные результаты работы в рамках независимого расследования, проведенного под руководством и при участии независимого лица (НЛ), которое было назначено президентом Всемирного антидопингового агентства. История вопроса и подробные выводы, сделанные по результатам расследования, представлены в последующих

главах этого доклада.

В первой половине мая в американском общественно-политическом телешоу «60 Minutes» («60 минут»), а затем и в газете *The New York Times* было рассказано об использовании допинга при содействии государства во время зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи (далее – Сочинские игры). Основным источником этих обвинений был бывший директор Московской и Сочинской антидопинговых лабораторий, который проводил проверку проб тысяч российских и иностранных олимпийцев.

В этом кратком изложении описывается назначение НЛ и поставленные перед ним задачи, а также используемый метод расследования. В остальной части краткого изложения приведены основные результаты расследования НЛ в отношении обвинений в употреблении допинга.

1.2 Назначение независимого расследования и поставленные задачи в отношении обвинений, связанных с Сочинскими играми, и других обвинений

19 мая 2016 г. Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) объявило о назначении независимого лица (НЛ) для проведения расследования обвинений, выдвинутых бывшим директором Московской лаборатории доктором Григорием Родченковым (далее – д-р Родченков). Для проведения расследования в качестве НЛ был назначен Ричард Х. Макларен, профессор права Университета Западного Онтарио (Канада), генеральный директор компании McLaren Global Sport Solutions Inc., юрист в компании McKenzie

Lake Lawyers, LLP и арбитр САС с многолетним стажем.

Профессор Ричард Макларен ранее входил в состав состоящей из трех человек независимой комиссии (НК) ВАДА, которую возглавлял основатель и бывший президент ВАДА Ричард У. Паунд (Richard W. Pound), королевский адвокат. Эта комиссия раскрыла факты широкого применения допинга в российской легкой атлетике. Работая отдельно в качестве НЛ, профессор Ричард Макларен получал поддержку со стороны многопрофильной группы. У него есть значительный опыт работы в сфере спортивного международного права, включая проведение многих международных расследований, связанных с допингом и коррупцией.

«Поставленные перед НЛ задачи:

- 1. Установить, осуществлялись ли во время Сочинских игр манипуляции в процессе допинг-контроля, в том числе, помимо прочего, действия по фальсификации проб в Сочинской лаборатории.*
- 2. Определить способ совершения манипуляций и причастных к ним лиц.*
- 3. Определить имена спортсменов, которым такие заявленные манипуляции могли помочь скрыть положительные результаты теста на допинг.*
- 4. Определить, применялся ли этот же способ совершения манипуляций в Московской лаборатории вне периода проведения Сочинских игр.*
- 5. Определить другие доказательства или информацию, имеющуюся у Григория Родченкова».*

В рамках своих полномочий НЛ лично рассмотрело все доказательства, собранные его независимой следственной группой.

Этот доклад является результатом коллективной работы следственной группы НЛ. Кратко изложен следственный процесс, а многие существенные аспекты, изученные и проанализированные, в конечном итоге подтверждают установленные фактические обстоятельства.

Третий пункт полномочий НЛ, касающийся установления личности спортсменов, которым могли быть выгодны манипуляции, не являлся основной целью работы НЛ. Следственная группа НЛ представила доказательства, позволяющие установить личности десятков российских спортсменов, которые, по-видимому, были причастны к употреблению допинга. Сжатые сроки расследования НЛ не дали возможности собрать данные, чтобы установить факты нарушения антидопинговых правил. Ограничения по времени вынудили НЛ не относить эту часть поставленного задания к первоочередным задачам. НЛ сосредоточилось на остальных четырех направлениях задания.

Из-за очень сжатых сроков следственной группе НЛ пришлось избирательно изучать большое количество данных и имеющуюся информацию. В этом докладе отражена работа НЛ, но нужно учитывать, что мы только поверхностно изучили доступные нам значительные объемы данных. При этом НЛ представляет в этом докладе только те результаты расследования,

которые отвечают критерию доказанности при отсутствии обоснованного сомнения. ВАДА должно принять решение о целесообразности продолжения следственной группой НЛ работы по рассмотрению всех материалов в отношении конкретных спортсменов и изучению оставшихся в ее распоряжении материалов.

1.3 Краткое описание процесса сбора доказательств

НЛ было назначено вести это расследование, чтобы обеспечить объективное и независимое изучение доказательств и чтобы все заинтересованные стороны могли быть уверены во включении в доклад доказанных фактов, прошедших точную, тщательную и взвешенную оценку. НЛ опиралось и основывалось на работе, которую ранее выполнила независимая комиссия (НК).

НЛ провело опрос ряда свидетелей и рассмотрело тысячи документов, применило киберанализ, провело кибер- и криминалистический анализ жестких дисков, бутылочек для забора проб мочи и лабораторный анализ проб отдельных спортсменов.

НЛ собрало и рассмотрело максимально возможное количество доказательств в течение ограниченного срока в 57 дней, выделенных на составление этого доклада. С каждым днем мы получаем все новые доказательства, но ввиду подготовки доклада вынуждены их не учитывать.

В этом докладе содержатся доказательства, которые НЛ считает установленными при отсутствии обоснованного сомнения. Имеются дополнительные данные, которые нуждаются в дальнейшем анализе, но не влияют на фактические результаты расследования, изложенные в настоящем докладе.

Поставленное задание не ограничивалось расследованием только опубликованных обвинений. НЛ рассмотрело и другие доказательства происшедшего в Московской лаборатории до и после периода Сочинских игр. Объем работы НЛ для доказательства фактов сокрытия употребления допинга включал изучение и сообщение любой другой информации или доказательств, которые были обнаружены в ходе следствия.

Результаты расследования, изложенные в настоящем докладе, не вызывают обоснованных сомнений. НЛ может подтвердить общую достоверность опубликованной информации относительно подмены проб, которая происходила в Сочинской лаборатории во время Сочинских игр. Неожиданным результатом расследования ситуации в Сочи оказалось выявление степени государственного надзора и управляемого контроля над Московской лабораторией в ходе обработки и укрывательства проб мочи российских спортсменов практически всех видов спорта до и после Сочинских игр.

НК выявила причастность государственных органов к манипулированию

программой допинг-контроля, которая проводилась Российским антидопинговым агентством (РУСАДА), и в российской легкой атлетике. Доклад НК содержал более подробные данные относительно порядка использования допинга спортсменами и окружающей его коррупции. Результаты НЛ дают более глубокое понимание этой схемы и представляют доказательства целенаправленного государственного надзора, а также коррумпированности всей аналитической работы Московской лаборатории.

Государство внедрило простую надежную стратегию. Если все практические меры предосторожности для стимулирования и разрешения употребления допинга российскими спортсменами по какой-либо причине оказывались неэффективными, лаборатория обеспечивала надежный механизм. Государство имело возможность преобразовать положительный результат анализа в отрицательный, дав указание внести изменения в аналитический процесс Московской лаборатории. В этот процесс были вовлечены все – Министерство спорта (МС), РУСАДА и Федеральная служба безопасности России (ФСБ).

1.4 Свидетели

Публичные заявления д-ра Родченкова инициировали начало расследования НЛ. Он сотрудничал со следствием, дал согласие на многочисленные беседы и предоставил тысячи документов в электронной и печатной форме. НЛ пришло к выводу, что в отношении расследования д-р Родченков был с ним честен (см. главу 2). Бывший сотрудник РУСАДА Виталий Степанов не

участвовал в расследовании, но НЛ сделало обзор высказанных им обвинений.

Были и другие свидетели, которые предложили свои услуги на условиях конфиденциальности. Они были важны для работы расследования НЛ, так как в *устной* и документальной форме предоставили очень надежные перекрестные доказательства, ранее полученные НЛ. Я обещал не называть этих людей, однако хочу поблагодарить их за содействие, смелость и мужество, проявленное ими, когда они предложили свои услуги и предоставили НЛ информацию и документы.

НЛ не стремилось опросить людей, проживающих на территории Российской Федерации. В том числе государственных чиновников. Мой опыт работы в НК показывает, что лица, которые были определены для дачи показаний, боялись разговаривать с НК. Я не искал встреч с государственными чиновниками, так как не считал это необходимым ввиду того, что такие встречи, которые ранее проводились НК, принесли мало пользы расследованию. Я также получил обширное изложение фактов с приложениями, предоставленное добровольно одним важным правительственным лицом и описанное в этом докладе. В течение короткого периода в 57 дней, выделенного на проведение расследования НЛ, это было просто нецелесообразно, и, с учетом моего опыта работы в НК, я счел такой опрос бесполезным.

1.5 Результаты расследования НК и взаимосвязь с расследованием НЛ

НЛ разоблечило действовавшую в России систему применения допинга спортсменами под руководством старшего тренерского состава российской легкой атлетики. Это стало следствием коррумпированности инспекторов по допинг-контролю (ИДК), работающих под руководством РУСАДА. Тренеры также получили возможность достигать своих целей, давая спортсменам указание принимать допинг под своим руководством, зная периоды выведения для различных веществ, улучшающих спортивные результаты (PED). В этом им помогали различные представители медицинского персонала, владеющие соответствующей информацией. Тренеры использовали хорошо знакомую и проверенную систему допинга с применением анаболических стероидов, не понимая того, что они совершали посредством программы PED. Это начинало обнаруживаться в биологическом паспорте спортсмена (БПС), который был юридически признан в 2011 г., но значение которого не понимали в российских спортивных кругах как минимум в течение всего следующего года. Поскольку проблема усложнялась, была использована коррумпированность российских и международных должностных лиц в легкоатлетических структурах как метод замедления подачи и иного искажения сообщений о положительных пробах с использованием БПС. Вся изложенная выше информация была задокументирована в двух докладах НК, представленных в ноябре 2015 г. и январе 2016 г.

Результаты расследования НЛ дополняют общую картину того, как аккредитованная ВАДА лаборатория контролировалась государством и выступала в роли надежного механизма для сокрытия фактов употребления допинга. Если все другие шаги по сокрытию или манипулированию системой допинг-контроля были неудачными, лабораторию использовали для сокрытия положительного результата первоначального анализа. На основании дополнительных данных, имеющихся у НЛ, в настоящем докладе представлены факты и доказательства, которых не было в докладах НК, и более подробно описывается картина применения допинга российскими спортсменами, представляющими не только легкую атлетику.

1.6 Общие результаты независимого расследования

После начала расследования НЛ быстро обнаружило более масштабные способы сокрытия положительных результатов анализов на употребление допинга, чем публично описанные в отношении Сочи. Применявшаяся в Сочинской лаборатории схема подмены проб мочи была уникальным отдельным подходом, разработанным под особое сочетание обстоятельств. За всем этим стояла более масштабная систематическая схема, функционировавшая в Московской лаборатории и применявшаяся для ложного сообщения о положительных пробах. Эту схему НЛ назвало методом исчезающих положительных проб. На основании информации из всех следственных источников был выявлен простой, но эффективный метод управления и контроля со стороны заместителя министра спорта,

использовавшийся для принуждения сотрудников лаборатории к тому, чтобы они обо всех положительных результатах анализов сообщали как об отрицательных. Исчезающие положительные пробы!

Метод исчезающих положительных проб под контролем государства стал использоваться после очень малого количества медалей российских спортсменов-олимпийцев, участвовавших в зимних Олимпийских играх 2010 г. в Ванкувере. На тот момент Сочи уже был выбран местом проведения следующих зимних Олимпийских игр. В 2010 г. приказом Владимира Путина, являвшегося тогда премьер-министром, новым заместителем министра спорта был назначен Юрий Нагорных. Нагорных, являющийся также членом Олимпийского комитета России (ОКР), подчиняется министру спорта Виталию Мутко. Министр Мутко постоянно занимал эту должность со дня своего назначения приказом президента Медведева в мае 2008 года. Он также является председателем организационного комитета по проведению чемпионата мира ФИФА 2018 г. в России, а также членом исполнительного комитета ФИФА.

Заместитель министра Нагорных играл очень важную роль в обеспечении бесперебойного функционирования метода исчезающих положительных проб. Как представителю государства ему сообщали о каждом положительном результате анализов в Московской лаборатории начиная с 2011 года. Являясь заместителем министра спорта, Нагорных принимал

решения о том, кому помочь скрыть положительные результаты, а кого защищать не следует.

Полностью нарушая принятый ВАДА международный стандарт для лабораторий (МСП), обо всех положительных результатах анализов, полученных при первоначальном анализе проб в Московской лаборатории, сообщалось заместителю министра после добавления к предоставляемой информации имени спортсмена. От заместителя министра возвращался приказ «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН». Если приказ был «СОХРАНИТЬ», лабораторный персонал должен был внести в систему антидопингового администрирования и менеджмента ВАДА (ADAMS) сообщение об отрицательном результате анализа. Затем лабораторный персонал фальсифицировал результаты анализа в системе управления лабораторной информацией (LIMS), чтобы показать отрицательный результат лабораторного анализа. Определенный заместителем министра спорта спортсмен, который принимал допинг и результаты анализа которого скрыли, мог продолжать участвовать в соревнованиях.

Метод исчезающих положительных проб был эффективен для сокрытия применения допинга, но не на международных соревнованиях, на которых присутствовали независимые наблюдатели, например на чемпионате мира ИААФ в Москве 2013 г. и зимних Олимпийских и Паралимпийских играх в Сочи 2014 г.

Усилиями ФСБ был разработан метод незаметного снятия крышек со специальных бутылочек, предназначенных для выявления следов вмешательства, в которых содержались пробы мочи принимавших допинг российских спортсменов. Данный метод должен был использоваться в Сочи. НЛ представило данные криминалистической экспертизы, которые без сомнений подтвердили существование некоего метода, использованного для подмены положительных «грязных» проб во время Сочинских игр. В декабре 2014 г. метод вскрытия бутылочек использовался повторно для сокрытия некоторых «грязных» проб, которые ВАДА рекомендовало изъять из Московской лаборатории для дальнейшего анализа.

На чемпионате мира ИААФ (далее – чемпионат ИААФ) применялся метод исчезающих положительных проб, который отличался от метода, использованного во время Сочинских игр. НЛ также имеет доказательства того, что подмена положительных проб происходила и после чемпионата ИААФ.

НЛ при содействии экспертов-криминалистов провело собственные эксперименты и может подтвердить, что, вне всяких сомнений, крышечки от бутылочек с пробами мочи могут быть сняты без каких-либо следов, видимых для неспециалиста. Это было практически продемонстрировано в присутствии профессора Ричарда Макларена. Как отмечается далее в этом докладе, под микроскопом можно обнаружить следы вмешательства на крышках бутылочек из Сочи и проб, изъятых ВАДА в декабре 2014 г.

Имелся основной структурный элемент Сочинской схемы. ФСБ была хитро вплетена в схему, чтобы обеспечивать принимающим допинг российским спортсменам возможность участвовать в соревнованиях. ФСБ разработала метод незаметного вскрытия бутылочек с мочой для подмены проб. Этот основополагающий шаг подготовил почву для создания банка «чистой» мочи спортсменов, который использовался как источник, из которого можно было брать пробы мочи для подмены. Координирующую роль для этого аспекта контролируемой государством системы играла Ирина Родионова. На сегодняшний день Родионова занимает должность заместителя директора Центра спортивной подготовки сборных команд России (ЦСП), который находится в подчинении Министерства спорта России. Она была членом Олимпийского комитета России (ОКР) во время Сочинских игр 2014 г. в качестве главы Управления и мониторинга медицинских и антидопинговых программ, а также членом ОКР во время Лондонских игр 2012 г. в качестве руководителя Управления медицинских и научно-исследовательских программ.

Согласно полученным указаниям, спортсменам надлежало собрать предположительно «чистые» пробы мочи вне периодов выведения каких-либо PED, которые они применяли. Родионова получала эти пробы от спортсменов и организовывала их хранение в морозильных камерах ЦСП. Д-р Родченков тестировал некоторые из этих проб «чистой» мочи, чтобы убедиться в том, что они действительно не были положительными.

После заполнения банка «чистой» мочи избранных спортсменов пробы были тайно перевезены ФСБ из Москвы в морозильную камеру здания ФСБ, расположенного рядом с Сочинской лабораторией. Банк «чистой» мочи хранился, ожидая момента, когда он потребуется для осуществления в Сочи программы подмены проб.

Подмена происходила практически так, как описано в статье *The New York Times*. Д-р Родченков представил достоверные доказательства того, что бутылочки А и Б передавались через «мышиную нору» из помещения аликвотирования внутри защищенного периметра Сочинской лаборатории в примыкающее рабочее помещение вне этого периметра. Оттуда офицер ФСБ Евгений Блохин забирал бутылочки Б и выходил из рабочего помещения. Тем временем «чистая» моча спортсменов, сдавших пробу в пункте допинг-контроля Сочинской олимпиады, извлекалась из морозильной камеры в здании ФСБ и переносилась в рабочее помещение для оттаивания. В рабочее помещение сотрудник ФСБ Блохин возвращал вскрытые бутылочки Б со снятыми крышками. «Грязная» моча выливалась и заменялась «чистой», которая помещалась в бутылочки А и Б. На бутылочке А заменялась пробка, а крышка бутылочки Б завинчивалась на место; бутылочки передавались обратно через «мышиную нору», возвращаясь в помещение аликвотирования в пределах защищенного периметра лаборатории готовыми к проведению анализа следующим утром.

Роль д-ра Родченкова в схеме подмены мочи предусматривала осуществление манипуляций для обеспечения максимально возможного соответствия удельной плотности (УП) подмененной пробы показателю, указанному в первоначальной форме допинг-контроля (ФДК) в пункте допинг-контроля Сочинской олимпиады. Эта корректировка осуществлялась путем добавления поваренной соли (для повышения УП «чистой» мочи) или дистиллированной воды (для разбавления пробы «чистой» мочи), чтобы максимально приблизить показатель УП к указанному в ФДК.

Правдивость заявлений д-ра Родченкова, приведенных в статье *The New York Times*, подтверждается данными криминалистического анализа НЛ, которые включают лабораторный анализ содержания соли в пробах, отобранных следственной группой. В ответ на запрос НЛ в аккредитованной ВАДА Лондонской лаборатории сообщили, что из репрезентативной выборки проб, прошедших криминалистическую экспертизу, 6 имели содержание соли выше показателя, который характерен для мочи здорового человека. Криминалистическая экспертиза на наличие отметин и царапин на крышках бутылочек подтвердила, что их открывали. Оба вывода подтверждают показания д-ра Родченкова.

Применяемый в Сочи метод подмены проб был уникальным: необходимость в нем возникла ввиду присутствия в лаборатории представителей международной общественности. Он обеспечил российским спортсменам

возможность соревноваться, применяя допинг, и при этом вселял в них уверенность в том, что их антидопинговые пробы будут представлены как отрицательные. После зимних Олимпийских игр поддерживаемая государством схема сокрытия допинга вернулась к описанному выше методу исчезающих положительных проб.

В начале декабря 2014 г. вышел в эфир первый документальный фильм телерадиокомпании ARD. Озабоченность международного спортивного сообщества привела к формированию НК, один из членов которой в дальнейшем стал независимым лицом (НЛ). В связи с созданием НК, но не по ее указанию, д-р Оливье Рабин (Olivier Rabin) из ВАДА попросил Московскую лабораторию подготовиться к визиту, во время которого пробы, хранившиеся в лаборатории, будут упакованы и отправлены из страны для хранения и дальнейшего анализа.

Предстоящий визит ВАДА встревожил персонал лаборатории. Метод исчезающих положительных проб использовался летом 2014 г. Следовательно, д-р Родченков знал, что у него имеются «грязные» пробы В за тот период. В лаборатории хранился ряд «грязных» проб, которые были забраны и заявлены как отрицательные. Частичное решение проблемы заключалось в уничтожении тысяч проб, полученных и отправленных на хранение до 10 сентября 2014 г. — так был соблюден минимальный 90-дневный период хранения, установленный МСЛ. Однако массовое уничтожение проб являлось только частичным решением проблемы. Оставались проблемные

пробы, забранные и отправленные на хранение в период с 10 сентября по 10 декабря 2014 г.

Д-р Родченков подготовил перечень 37 спортсменов, пробы которых были потенциально проблемными, если другая аккредитованная лаборатория проведет их анализ. Была проведена встреча с заместителем министра Нагорных, на которой обсуждалась опасная для лаборатории ситуация и то, что нужно что-то делать с отобранными пробами. Результатом этой встречи стало решение заместителя министра Нагорных позвать «волшебников». Той ночью сотрудники ФСБ посетили лабораторию, а на следующий день бутылочки с пробами были в лаборатории без крышек. НЛ обнаружило, что по всем этим пробам в систему ADAMS были занесены отрицательные результаты.

Криминалистическая экспертиза НЛ этих бутылочек подтвердила наличие царапин и отметин, свидетельствующих об их вскрытии. Анализ мочи 3 проб показал, что ДНК не совпадала с ДНК заявленного спортсмена.

Глава 2. Методология проведения расследования НЛ

2.1 Введение

8 мая 2016 года в американском общественно-политическом телешоу «60 Minutes» («60 минут») на канале CBS был показан сюжет об обвинениях в употреблении допинга, имевшем место во время Сочинских игр. Во время сюжета программы «60 Minutes» («60 минут») разоблачитель Виталий Степанов, бывший сотрудник Российского антидопингового агентства (РУСАДА), рассказал о систематическом применении допинга в команде России по легкой атлетике. Степанов также рассказал о злоупотреблении допингом со стороны российских спортсменов и членов их группы на Сочинских играх 2014 г., что ранее не было известно широкой общественности. На основании записанных разговоров между Степановым и бывшим директором аккредитованной ВАДА Московской антидопинговой лаборатории (далее – Московская лаборатория) д-ром Родченковым в телепрограмме утверждается, что многие российские спортсмены принимали допинг в Сочи, в том числе четыре золотых медалиста, которые использовали стероиды.

Издательство *The New York Times* опубликовало статью «*Russian Insider Says State-Run Doping Fueled Olympic Gold*» («Российский инсайдер говорит, что олимпийское золото было получено благодаря допингу на государственном уровне») 12 мая 2016 года, утверждая, что:

«десятки российских спортсменов на зимних Олимпийских играх 2014 года в Сочи, в том числе как минимум 15 медалистов, являлись частью государственной программы допинга, тщательно планировавшейся в течение многих лет, чтобы обеспечить превосходство на играх, по словам директора антидопинговой лаборатории страны в то время».¹

После публикации этих новостей Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) объявило о том, что профессор Ричард Х. Макларен был назначен в качестве независимого лица (НЛ), чтобы возглавить расследование обвинений, вытекающих из двух вышеупомянутых источников новостной информации.

2.2 Процесс расследования

После назначения НЛ 20 мая 2016 года в Лос-Анджелесе, штат Калифорния, было проведено заседание. На нем независимому лицу была предоставлена общая информация, которую д-р Родченков передал через своего выбранного посредника. Присутствовали некоторые из сотрудников следственной группы НЛ. Независимое лицо и д-р Родченков участвовали в заседании посредством Skype.

¹ Ruiz, R., and Schwirtz, M., 2016. Russian Insider Says State-Run Doping Fueled Olympic Gold. (Р. Руиз и М. Швиртц, 2016 г. Российский инсайдер говорит, что олимпийское золото было получено благодаря допингу на государственном уровне.) [Онлайн] Доступно по ссылке http://www.nytimes.com/2016/05/13/sports/russia-doping-sochi-olympics-2014.html?_r=0 [по состоянию на 15 июля 2016 г.].

После этого заседания НЛ быстро собрало следственную группу, в которую входили: старший следователь Мартин Дабби (Martin Dubbey), директор антидопинговой лаборатории в Монреале д-р Кристиан Айотт (Christiane Ayotte), адвокат и помощник НЛ в понимании русского языка Диана Тезик (Diana Tesic), сотрудник следственного отдела ВАДА Маттье Хольц (Mathieu Holz), господин Ричард Янг (Richard Young), два студента-юриста из Западного Университета Карен Луу (Karen Luu) и Калей Хокинс-Шульц (Kaleigh Hawkins-Schulz). Также были задействованы специалисты в области криминалистики, которые могли проводить экспертизу на выявление отпечатков и царапин, анализ ДНК и отпечатков пальцев, обзор и анализ цифровых данных, включая восстановление удаленных данных, и другие сотрудники, специализирующиеся на киберпреступлениях. Кроме того, д-р Дэвид Коуэн (David Cowan), директор Центра антидопингового контроля (Drug Control Centre) и Отдела судебно-медицинских молекулярно-генетических научных и экспертных исследований (DNA analysis unit) в Королевском колледже, Лондон (DCC), предоставил в пользование свою лабораторию и провел лабораторные работы по анализу для НЛ.

В частности, мне хотелось бы поблагодарить Мартина Дабби. Он руководил розыскным и следственным аспектами расследования и привлек других специалистов из своей организации, которые сыграли важную роль в разработке криминалистических аспектов настоящего доклада и выборе надлежащих проб, требовавших проверки в аккредитованной лаборатории. Я

также хотел бы поблагодарить всех экспертов, являющихся членами нашей группы, которые в равной степени заслуживают признания за выполнение отличной работы в кратчайшие сроки. Все они откликнулись на призыв принять срочные меры.

Я также хотел бы поблагодарить двух представителей спортсменов, Бекки Скотт (Beckie Scott), председателя комитета спортсменов ВАДА и члена исполнительного комитета ВАДА, и Клаудию Бокель (Claudia Bokel), председателя комиссии спортсменов МОК, члена исполнительного комитета МОК. Они приняли участие в заседании в Лос-Анджелесе, и я сообщал им информацию по ходу проведения расследования, при этом осознавая, что степень конфиденциальности того, что я делал, позволяла мне делиться с ними только общей неконфиденциальной информацией. Я был рад возможности пригласить их в Лондонскую лабораторию, аккредитованную ВАДА, когда мы начали лабораторный аналитический этап расследования. Они присутствовали и принимали участие в некоторых случайных отборах проб для анализа. Не главную, но важную роль в обеспечении уверенности спортсменов мира, не применяющих допинг, которых представляют вышеупомянутые лица, играет тот факт, что НЛ было компетентным и эффективным в рассмотрении правильных доказательств при выполнении своей работы.

2.3 Процедура расследования

НЛ и его следователи опросили и лично встретились с главным свидетелем, д-

ром Родченковым. Я пришел к выводу, что д-р Родченков достоверно и правдиво передал мне показания, которые являются предметом данного доклада. Мне известно, что различными лицами и представителями организаций выдвинуты обвинения против него. Хотя это может ущемить его авторитет в более широком контексте, я не считаю это возможным в отношении данного доклада. Я прихожу к такому выводу, поскольку криминалистические и научные доказательства, которые я собрал, подтверждают, что в беседах со мной он был абсолютно честен. Поэтому я, не сомневаясь, пришел к выводу, что в контексте рассматриваемого вопроса в моей сфере полномочий, он является заслуживающим доверия и честным человеком. У меня нет необходимости углубляться в оценку достоверности его показаний, так как это выходит за рамки моего расследования.

НЛ опросило некоторых других лиц на конфиденциальной основе. Некоторые из них были опрошены по просьбе следственной группы НЛ, а другие явились добровольно.

НЛ не стремилось опросить людей, проживающих на территории Российской Федерации. Мой опыт работы в НК показывает, что лица, которые были определены для дачи показаний, боялись разговаривать с НК.

Я не стремился встретиться с российскими чиновниками, так как не считал это необходимым ввиду того, что такие встречи, которые ранее проводились НК, принесли мало пользы расследованию. Я также получил обширное

изложение фактов с приложениями, предоставленное добровольно одним важным правительственным лицом и описанное в этом докладе. В течение короткого периода в 57 дней, выделенного на проведение расследования НЛ, это было просто нецелесообразно, и, с учетом моего опыта работы в НК, я считал такой опрос бесполезным.

Все выдвинутые обвинения были проверены НЛ, и были сделаны выводы наряду с выявлением иных доказательств, обнаруженных в ходе расследования. Обвинения, которые мы считаем доказанными, являются посягательством на принцип «чистого» спорта и «чистых» спортсменов, лежащий в основе *сути и смысла* ВАДА.

2.3.1 Результаты расследования НЛ

1. В контексте рассматриваемого вопроса в пределах сферы полномочий независимого лица д-р Родченков являлся заслуживающим доверия и честным человеком.
2. Все другие свидетели, опрошенные следственной группой НЛ, заслуживали доверия. Их показания принимались только при соответствии критерию доказанности при отсутствии обоснованного сомнения.

2.4 Рабочая группа ИААФ

По результатам доклада НК в ноябре 2015 года Международная ассоциация

легкоатлетических федераций (ИААФ) объявила в пятницу после доклада, что Всероссийская федерация легкой атлетики «будет временно дисквалифицирована на том основании, что она нарушила цели ИААФ, касающиеся искоренения допинга и обеспечения подлинности и честности спорта». Чтобы восстановить членство в ИААФ, для Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) был установлен список критериев, а также была создана рабочая группа, чтобы определить соблюдение критериев. Рабочая группа обязана была отчитаться перед Советом ИААФ 17 июня 2016 года. НЛ знало об информации в прессе относительно предполагаемых итогов решения Совета ИААФ. 22 мая 2016 года, через три дня после назначения НЛ, председатель рабочей группы ИААФ Rune Андерсен (Rune Andersen) написал мне, заинтересованный в моем сотрудничестве и помощи в предоставлении информации рабочей группе. К тому времени, когда рабочая группа должна была представить свои выводы, прошло меньше месяца с момента назначения НЛ. Несмотря на то, что это произошло на ранней стадии расследования, я по совести рассудил, что, обладая полученной на тот момент информацией, я должен исполнить просьбу о сотрудничестве и предоставить рабочей группе сведения, которые, как мне было известно, соответствуют самому высокому уровню юридических доказательств, снимающих обоснованное сомнение.

Владея данными, которые мне были известны, я не хотел, чтобы Совет ИААФ принял решение, не будучи в состоянии оценить имеющуюся у меня

информацию. Я просто не мог сидеть сложа руки и молчать только потому, что мое расследование продолжалось и было неполным. На основании информации, имеющейся у НЛ, я решил написать рабочей группе письмо. Я также хотел, чтобы не было никаких сомнений в том, что я так поступил. Поэтому я решил опубликовать свое заявление в Канадском информационном агентстве. Констатация этого факта вместе с копией моего заявления доступны на веб-сайте ВАДА.²

2.4.1 Результаты расследования НЛ

1. Проводящаяся работа по расследованию НЛ после письма в ИААФ подкрепила выводы, представленные в настоящем документе.

2.5 Полномочия

Полномочия НЛ заключались в подтверждении или опровержении обвинений, сообщенных и доведенных до сведения общественности д-ром Родченковым, путем проведения тщательного и всестороннего расследования. Расследование требовало криминалистической экспертизы тщательно отобранных бутылочек для допинг-контроля и мочи, содержащейся в них, с Сочинских игр, а также бутылочек для допинг-контроля, изъятых из Московской лаборатории в декабре 2014 г.

Оливье Рабин написал д-ру Родченкову в декабре 2014 г., обращаясь с

² World Anti-Doping Agency, 2016. (Всемирное антидопинговое агентство, 2016 г.) [Онлайн] Доступно по ссылке <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-06/wada-supports-iaaf-decision-to-maintain-russian-athletics-federation-suspension> [по состоянию на 15 июля 2016 г.].

просьбой защитить и сохранить все пробы, хранящиеся в Московской лаборатории. На момент написания этого письма в лаборатории насчитывалось порядка 10 000 проб. Вскоре после его получения в Москве в лаборатории были уничтожены около 8000 проб, хранившихся в ней, с датой до 10 сентября 2014 г. НК сообщила об этом в своем первом докладе, предполагая на тот момент, что их количество было гораздо меньше.

Из-за сжатых сроков, в которые необходимо было составить настоящий доклад, множество возможных доказательств осталось непроверенным. В данном докладе данные, которые доступны или могут быть доступны, рассмотрены только поверхностно. На момент написания мной этого доклада наша задача является неполной. Нам предстоит перевести и изучить еще большое количество данных. Эти вопросы требуют дальнейшей проработки. Нет никаких сомнений, что будет выявлено еще больше фактов. Но мы уверены в том, что уже выясненные нами факты соответствуют самым высоким критериям доказательности и могут с уверенностью констатироваться. Любые доказательства, которые, по моему мнению, не отвечают критерию доказанности при отсутствии обоснованного сомнения, не были включены в данный Доклад. Чтобы продемонстрировать, что мы обладаем неопровержимыми достоверными доказательствами, мы решили опубликовать избранные части собранных нами доказательств. Объем вспомогательной информации слишком велик для публикации в данном докладе. Я также не хочу подвергать кого-либо опасности из-за сообщенной мной информации.

Глава 3. Московская лаборатория и исчезающие положительные пробы

Хотя расследование НЛ началось с концентрации внимания на обвинениях, относящихся к Сочи, в его ходе становилось все более очевидным, что требуется гораздо более широкое расследование, выходящее за рамки Сочинских игр. Собранные доказательства, оцененные и подтвержденные в ходе этого расследования, раскрыли простую и эффективную систему, действующую для сокрытия использования PED российскими спортсменами, чтобы дать им возможность участвовать в национальных и международных соревнованиях. Московская лаборатория была неотъемлемым участником этой системы. Поэтому крайне важно понять, как Московская лаборатория функционировала в рамках государственной системы, чтобы в полной мере оценить уникальную схему, которая была разработана для Сочинских игр.

В данной главе эта система описывается на основании показаний свидетелей НЛ, подтверждаемых криминалистической экспертизой данных. Такое сочетание подтверждающих данных и данных анализа сохраненных проб мочи дает возможность НЛ сделать вывод без доли обоснованного сомнения, что эти действия представляли собой надзор и контроль действующей антидопинговой системы Московской лаборатории на государственном уровне.

3.1 Результаты расследования НК, относящиеся к Московской лаборатории

В докладе НК от 9 ноября 2015 г. описывается действующая на тот момент аккредитованная Московская лаборатория и ее работа. В данном докладе его содержание повторяться не будет. Достаточно сказать, что НК выявила множество нарушений и проблем, а также рекомендовала ВАДА объявить лабораторию не соответствующей Всемирному антидопинговому кодексу (далее – Кодекс). Эта рекомендация была немедленно принята ВАДА. Работа Московской лаборатории была приостановлена 10 ноября 2015 г., а 15 апреля 2016 г. была отозвана аккредитация. Приостановление работы было подтверждено на заседаниях Совета Фонда ВАДА в г. Колорадо-Спрингс на следующей неделе.

Доклад НК определил вопрос как «... серьезную озабоченность в отношении честности, коррупции, обработки анализов проб, процесса взятия проб и, в частности, умышленного уничтожения большого количества проб до проведения представителями ВАДА аудита на месте в декабре 2014 г.» (с. 193).

Исходя из доказательств, находящихся в распоряжении НК на тот момент, она предположила, что именно персонал лаборатории занимался сокрытием положительных допинг-проб и связанными с этим вопросами. В докладе НК признавалось, что в МС существовал конфликт интересов, который повлиял на независимость и объективность, необходимую для успешной работы Московской лаборатории.

В доклад НК было также включено краткое описание интересов и влияния российского государства на Московскую лабораторию. В нем был сделан вывод, что между офицером ФСБ Евгением Блохиным (далее – сотрудник ФСБ Блохин) и д-ром Родченковым происходили регулярные еженедельные встречи. НК не сообщила о государственном надзоре за Московской лабораторией в виде внедрения ФСБ в лабораторию, об участии Министерство спорта России (МС) в работе Московской лаборатории и о его отношениях с другими государственными организациями.

Расследование НЛ имело возможность оценить важные электронные доказательства, полученные с различных жестких дисков и из других источников, документальных и устных доказательств, которые не были доступны для НК. У НЛ также было преимущество тщательного аналитического изучения хранящихся проб мочи. На основании всех вышеупомянутых доказательных источников НЛ приходит к выводу о том, что в штат Московской лаборатории не входил персонал, который совершал мошенничество для собственной финансовой выгоды. Напротив, персоналу лаборатории не разрешалось действовать независимо от указаний, которые направлялись к ним от вышестоящих подразделений МС.

Московская лаборатория была прочно зажата в тиски. Она была ключевым игроком в успешной работе навязываемой и строго контролируемой государством программы, которая в целом управлялась и курировалась МС.

Лаборатория была жизненно важным винтиком гораздо большей машины, управляемой и разработанной государством, среди других главных участников которой были МС, Российское антидопинговое агентство (РУСАДА), Центр спортивной подготовки сборных команд России (ЦСП) и Федеральная служба безопасности (ФСБ). Сотрудники Московской лаборатории действовали так потому, что, по словам свидетелей, если бы они этого не делали, они бы там больше не работали.

Может показаться, что лаборатория действовала в одиночку. Однако исследование и сведения, полученные из показаний, имеющихся в распоряжении НЛ, позволяют сделать вывод о том, что Московская лаборатория входила в сферу государственного управления. Она была крайне важным механизмом, который позволил спортсменам участвовать в соревнованиях, используя вещества, улучшающие спортивные результаты (PED). Как представляется, система была разработана таким образом, что, если бы ее действия были выявлены, Московская лаборатория могла быть выведена без нанесения ущерба или обнаружения других частей мошеннической программы приема препаратов. В случае обнаружения тиски закрылись бы и любое удобное объяснение, обвиняющее Московскую лабораторию, скрывало бы остальную часть управляемой государством системы.

3.1.1 Результаты расследования НЛ

1. Московская лаборатория действовала под непосредственным надзором и управлением ее действующей антидопинговой системы со стороны государства.
2. От персонала Московской лаборатории требовалось быть частью руководимой государством системы, которая давала возможность российским спортсменам участвовать в соревнованиях, используя допинговые вещества.
3. Персонал Московской лаборатории не имел выбора, участвовать или не участвовать в руководимой государством системе.

3.2 Метод исчезающих положительных проб

Описанный ниже метод исчезающих положительных проб был безотказной, имеющей гарантию надежности системой, разработанной МС совместно с Московской лабораторией. Этот метод гарантировал, что, если какие-либо принимающие допинг высококлассные спортсмены не будут защищены различными механизмами, применяемыми на месте во время взятия проб и процесса транспортировки (обсуждается в докладе НК), прием ими допинга будет скрыт на этапе лабораторных анализов. Они будут защищены аналитической работой лаборатории, использующей метод исчезающих положительных проб. Д-р Родченков и свидетели описали систему независимому лицу во время дачи показаний. Следственная группа НЛ рассмотрела и проверила данные сотен сообщений электронной почты, сообщений на электронных носителях информации, а также результаты

криминалистических экспертиз и экспериментов и может продемонстрировать существование этой системы без доли обоснованного сомнения.

3.2.1 Этапы использования метода исчезающих положительных проб

При проведении анализа пробы российского спортсмена в Московской лаборатории происходило следующее.

Проводился первоначальный анализ пробы. Если первый анализ показывал вероятный неблагоприятный результат анализа (AAF) пробы А спортсмена, ее обработка в лаборатории приостанавливалась. Записывались номер бутылочки с пробой, дата взятия, пол спортсмена, спортивная дисциплина и соревнование (далее – Профиль спортсмена).

Первоначальный Профиль спортсмена сообщался посреднику. Обмен информацией между персоналом лаборатории и посредником осуществлялся по электронной почте, телефону, в устной форме лично или с помощью других электронных методов передачи информации. В этот момент сотрудникам лаборатории была неизвестна личность спортсмена, о котором сообщалось посреднику.

Расследование НЛ определило 3 участников, которые выступали в качестве посредников в этой схеме еще в 2012 г. Наталия Желанова, в настоящее время советник российского министра спорта Виталия Мутко (далее – министр Мутко) по всем вопросам, связанным с борьбой с допингом, была

посредником примерно в 2012–2013 гг., а Алексей Великодный³, работавший в ЦПС с 2013 по 2015 гг., – до потери Московской лабораторией аккредитации. В течение короткого периода в конце 2013 г. эту функцию выполнял третий посредник, д-р Авак Абалян, в настоящее время заместитель директора департамента образования и науки.

Члены исследовательской группы НЛ проанализировали и подтвердили, что обмен информацией от этих людей шел с личных адресов электронной почты. НЛ известно как минимум о 2 случаях, когда Желанова использовала свой официальный адрес электронной почты МС @minsport.gov.ru для передачи информации, связанной с пробой мочи, в лабораторию и из нее.

По словам д-ра Родченкова, процесс посредничества был одобрен российским заместителем министра спорта Юрием Нагорных (далее – заместитель министра Нагорных) после вступления в должность. Заместитель министра дал указания д-ру Родченкову передавать все положительные результаты анализа Желановой, которая затем докладывала о них заместителю министра Нагорных.

После того как посредник получал Профиль спортсмена, он выяснял личные данные спортсмена, связавшись с РУСАДА и сообщая номер бутылочки с идентифицированной пробой мочи. РУСАДА определяло личные данные

³ ЦСП расположен в отдельном здании, а не в здании МС. Тем не менее, по словам Родченкова, кабинет Великодного был расположен через три двери от кабинета заместителя министра Нагорных.

спортсмена с помощью ФДК спортсмена и передавало информацию посреднику.

Затем посредник передавал полный профиль спортсмена заместителю министра Нагорных. После наведения справок в спортивных организациях и у тренеров относительно конкретного спортсмена, заместитель министра Нагорных давал указание по этой пробе. Его указанием было одно из двух кодовых слов: «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН».⁴

Указание «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН», прилагаемое к полному Профилю спортсмена, который теперь содержал личные данные, передавалось в Московскую лабораторию через посредника.

Затем лаборатория проводила обработку пробы в зависимости от полученного указания. В случае указания «СОХРАНИТЬ» лаборатория не предпринимала никаких дальнейших шагов в процессе аналитической обработки этой пробы. Впоследствии в системе ADAMS сообщалось об отрицательном результате для этой пробы. Персонал лаборатории подтасовывал данные в непроверяемой лабораторной версии системы управления лабораторными данными (LIMS) так, чтобы в ней отображался отрицательный результат. После подтасовки данных в системе любой, кто просматривал бы системы LIMS или ADAMS, не знал бы, что эта запись

⁴ Хотя использовались преимущественно термины «Сохранить» или «Карантин», в одном случае сотрудники исследовательской группы НЛ видели документ, в котором в отношении положительного результата анализа был использован вопрос «казнить или помиловать».

фальшивая.

В случае получения указания «КАРАНТИН» лаборатория продолжала проведение аналитической обработки пробы в соответствии с процедурой, определенной международным стандартом для лабораторий (МСЛ).

Однако результаты не каждого помещенного в «карантин» спортсмена обязательно должны были указываться как неблагоприятный результат анализа (AAF). В ходе дальнейшего изучения могло быть установлено, что достаточно убедительных окончательных аналитических доказательств нет или что для спортсмена существует исключение для терапевтического использования (TUE).

Как видно из этого процесса, Московская лаборатория выполняла указание, полученное от заместителя министра спорта. Каждый первоначальный результат анализа, выявляющий вероятный AAF, передавался вверх по инстанциям через посредника. Согласно инструкции сотрудники лаборатории обязаны были сообщать обо всех положительных результатах анализа в МС, независимо от обстоятельств. У них не было выбора. Именно по этой причине НЛ определило, что лаборатория была лишь винтиком в управляемой государством машине, а не группой мошенников, как утверждалось.

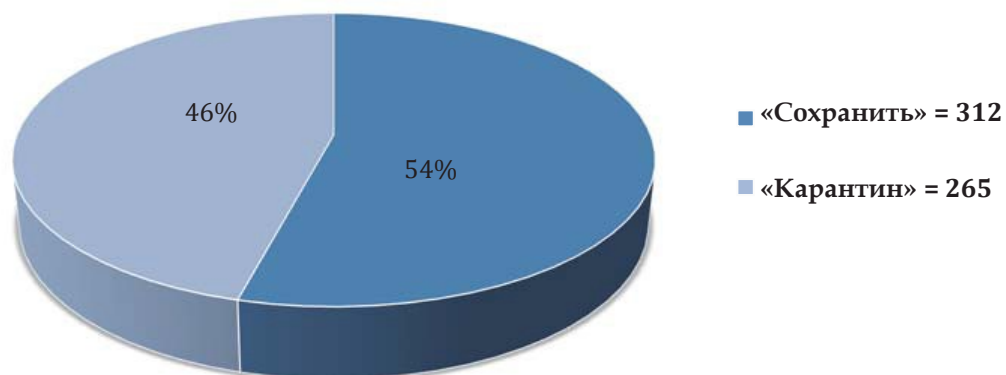
3.2.2 Результаты расследования относительно метода исчезающих положительных проб

Было установлено, что метод исчезающих положительных проб использовался по крайней мере с конца 2011 г. по август 2015 г. Он охватил представителей всех видов спорта, чьи пробы мочи проверялись в Московской лаборатории. Согласно показаниям свидетелей НЛ, спортсменами, на чей счет поступало указание «СОХРАНИТЬ», чаще были призеры или перспективные спортсмены. По поводу иностранных спортсменов или российских спортсменов, которые считались неперспективными, МС давало указание «КАРАНТИН», и обработка их проб осуществлялась с использованием обычной лабораторной аналитической практики.

В целом НЛ просмотрело и добавило в базу данных 643 профиля спортсменов с положительным результатом анализа. Из этой базы данных НЛ смогло вывести определенную статистику, которая объясняет общие результаты метода исчезающих положительных проб.

Например, статистика показывает, что МС отдавало указание «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН» для 577 профилей спортсменов, в результате чего более чем для 50% результатов российских спортсменов было дано указание «СОХРАНИТЬ».

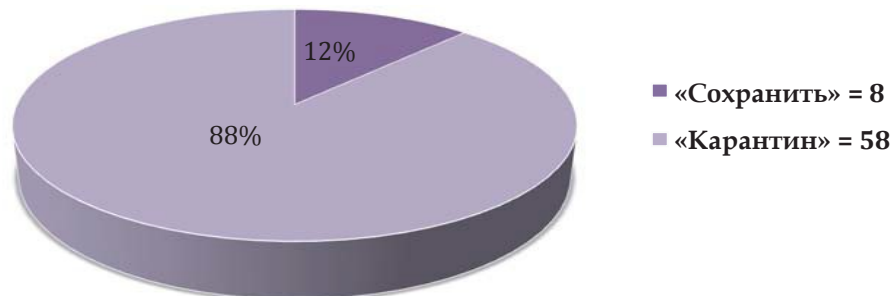
Результаты сохранения и помещения в карантин анализов российских спортсменов



Изучив обмен сообщениями между посредником Великодным и лабораторией, НЛ установило типичную схему, при которой почти для всех иностранцев отдавался приказ «КАРАНТИН». Вот выдержка из полученной электронной переписки во время чемпионатов в Москве 2013 г.: *«Все иностранцы – карантин!»* и во время другого соревнования *«Иностранцы – карантин»*.

Статистический анализ базы данных Профилей спортсменов подтверждает, что для 88% иностранных спортсменов давалось указание «КАРАНТИН», в результате чего их пробы мочи анализировались в соответствии с МСЛ.

Результаты сохранения и помещения в карантин анализов иностранных спортсменов



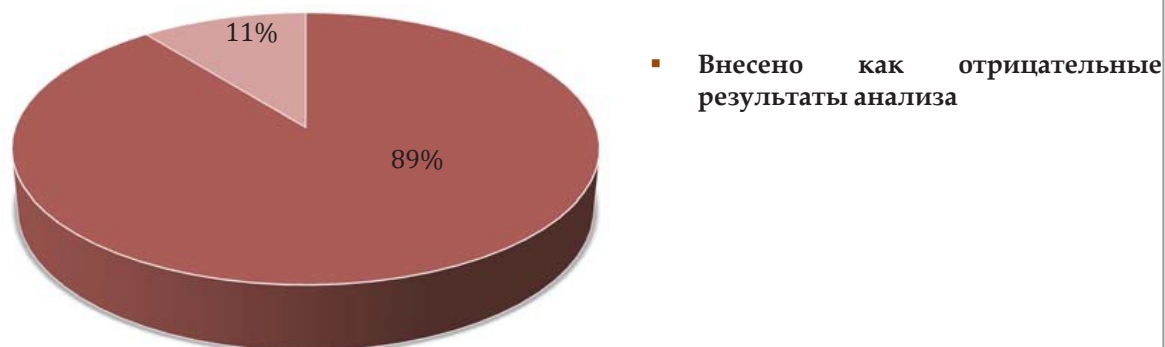
С помощью этого анализа было обнаружено отклонение в методе исчезающих положительных проб, где как минимум в одном случае происходит изменение в цепочке передачи указаний. Независимому лицу известен по крайней мере 1 иностранный футболист, играющий в российской лиге, для которого было дано указание «СОХРАНИТЬ». Это решение «СОХРАНИТЬ» было принято министром Мутко, а не заместителем министра Нагорных.

Находящаяся в распоряжении НЛ электронная переписка показывает, что решение «СОХРАНИТЬ» для футболистов было окончательным решением «ВЛ». ВЛ – инициалы имени и отчества министра спорта Виталия Леонтьевича Мутко, который является также президентом Российского футбольного союза.

Исследовательская группа НЛ смогла проследить множество примеров

цепочек связи, дающих рекомендации по поводу первоначальных положительных проб анализов. Профиль спортсмена передавался посреднику для установления личности, затем заместителю министра Нагорных для указания «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН». Указание давалось Московской лаборатории. На основании информации, полученной из этих цепочек связи, НЛ провело перекрестную проверку информации, имеющейся в ADAMS. Результаты ADAMS в большинстве случаев показывают, что пробы были записаны как «отрицательные результаты». В целом 89% положительных результатов анализа проб были указаны как отрицательные.

Количество исчезающих положительных результатов анализа проб российских спортсменов, указанных как отрицательные, с указанием «СОХРАНИТЬ»

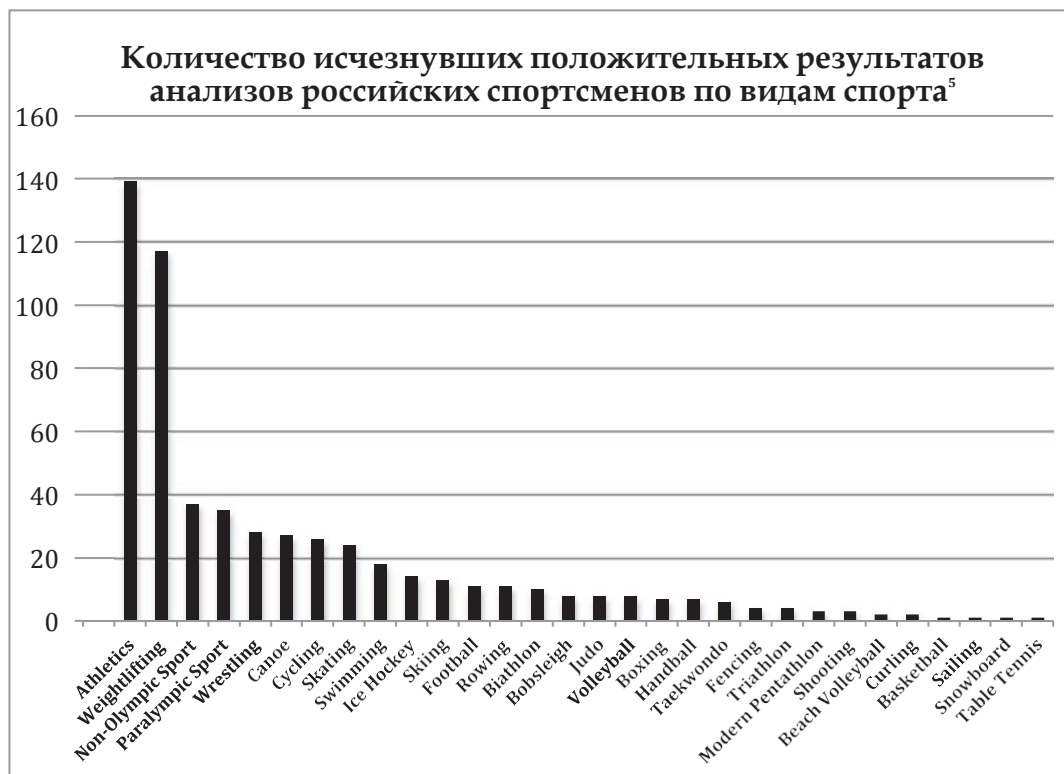


Всего за период с 2012 по 2015 гг. НЛ выявило использование метода

исчезающих положительных проб в 643 положительных пробах. На диаграмме показаны результаты. Учитывая невозможность получения независимым лицом полного доступа к российским данным или к системе LIMS, указано лишь минимальное число.

Участники, применяющие метод исчезающих положительных проб, были настолько уверены в невозможности обнаружения происходящего посторонними, что этот метод использовался даже во время работы НК в 2015 г. Хотя он, очевидно, использовался реже, д-р Родченков указал, что в 2015 г. заместитель министра хотел закрыть всю систему, так как считал это слишком рискованным, но Родионова уговорила его сохранить ее. В течение всего периода, начиная с конца 2011 г., метод работал эффективно, не нарушаемый иностранными наблюдателями.

Метод исчезающих положительных проб использовался для ряда видов спорта, как показано на графике ниже.



3.2.3 Результаты расследования НЛ

1. Московская лаборатория была конечным надежным защитным щитом в управляемом государством режиме применения допинга.
2. В Министерстве спорта определяли, какие спортсмены будут защищены с помощью метода исчезающих положительных проб.
3. Заместитель министра спорта по своему усмотрению давал указание сохранить результат или поместить в карантин.

⁵ Легкая атлетика – 139, тяжелая атлетика – 117, неолимпийские виды спорта – 37, параолимпийский спорт – 35, борьба – 28, каноэ – 27, велоспорт – 26, конькобежный спорт – 24, плавание – 18, хоккей – 14, лыжный спорт – 13, футбол, гребля – по 11, биатлон – 10, бобслей, дзюдо, волейбол – по 8, бокс, гандбол – по 7, тхэквондо – 6, фехтование, троеборье – по 4, современное пятиборье, стрельба – по 3, пляжный волейбол, керлинг – по 2, баскетбол, парусный спорт, сноуборд, настольный теннис, водное поло – по 1

4. Метод исчезающих положительных проб был разработан и применялся по крайней мере с конца 2011 г. по август 2015 г.
5. Российские спортсмены из подавляющего большинства летних и зимних олимпийских видов спорта извлекали пользу из метода исчезающих положительных проб.

3.3 Соревнования осенью 2014 г. и 37 проб

Другие доказательства использования метода исчезающих положительных проб были обнаружены при расследовании НЛ в пробах, взятых во второй половине 2014 г. 7 декабря 2014 г. ВАДА написало д-ру Родченкову, чтобы уведомить его о внеплановой проверке Московской лаборатории. Ему сообщили, что во время этого визита также будут изъяты пробы, хранящиеся в лаборатории, и что он должен обеспечить сохранность этих проб до прибытия сотрудников ВАДА.

Д-р Родченков признал в своих интервью, что визит ВАДА вызвал большое беспокойство и в лаборатории, и в МС, из-за того что в лаборатории хранилось большое количество положительных проб, которые были указаны как отрицательные. Об этом подробно сообщала НК. Хотя эти пробы были скрыты с помощью метода исчезающих положительных проб, возникли опасения, что в случае проведения повторных анализов результат проб будет положительным, что приведет к разоблачению системы. НК

сообщила, как перед визитом представителей ВАДА д-р Родченков уничтожил 1417 проб, анализ которых был сделан ранее, чем за 90 дней до 10 сентября 2016 г. В результате расследования НЛ причина таких действий сейчас установлена.

Д-р Родченков объяснил НЛ, что даже после уничтожения старых проб риск раскрытия и разоблачения лаборатории сохранялся. Из оставшихся проб, не уничтоженных лабораторией, 37 были положительными, для которых в ADAMS был внесен отрицательный результат после использования метода исчезающих положительных проб. Эти пробы собирались взять представители ВАДА.

Д-р Родченков обратился с этой проблемой к заместителю министра Нагорных. Они встретились вечером 12 декабря 2014 г. в здании МС перед визитом ВАДА 17 декабря 2014 г. Было решено, что сообщенные результаты некоторых проб можно объяснить. Что касается оставшихся проб, д-р Родченков вспоминает, что заместитель министра Нагорных сказал, что он распорядится о приходе «волшебников». Д-р Родченков понял, что заместитель министра Нагорных называл «волшебниками» сотрудников ФСБ.

Позже тем же вечером 12 декабря 2014 г. сотрудник ФСБ Блохин, контролировавший деятельность лаборатории (см. доклад НК), организовал доступ в лабораторию других сотрудников ФСБ. Ни один сотрудник

лаборатории не был свидетелем присутствия ФСБ в лаборатории, однако на следующее утро крышки оставшихся пробирок с пробами были вскрыты, так что моча в них могла быть подменена.

По словам д-ра Родченкова, времени на нахождение «чистой» мочи остальных спортсменов, чтобы заменить положительные пробы, не было. Вместо этого его сотрудники должны были найти «чистые» пробы мочи, ранее сданные другими спортсменами, которые надлежащим образом соответствовали профилю положительных проб. Он заявил, что в течение ограниченного периода времени они должны были заменить положительные пробы, поэтому они использовали мочу любых «чистых» спортсменов, которую могли найти в лаборатории. Затем д-р Родченков и сотрудники лаборатории добавляли в «чистую» мочу соль, разводили ее водой и/или регулировали уровни креатинина, чтобы как можно ближе соответствовать первоначальному профилю. Он также отметил, что в одной бутылочке могла быть моча двух спортсменов. После выполнения подмены бутылочки с мочой опять закрывались крышками.

После того как должностные лица ВАДА прибыли в Московскую лабораторию, они изъяли все пробы, взятые после 10 сентября 2014 года, и доставили их в аккредитованную ВАДА лабораторию в Лозанне, Швейцария.

3.4 Криминалистическая экспертиза 37 проб

Д-р Родченков предоставил НЛ перечень 37 проб, описанных выше. НЛ проверило подлинность перечня и удостоверилось в том, что это документ соответствующего периода. Номера проб тоже были перекрестно сверены с электронной перепиской, находящейся в распоряжении НЛ. В ходе расследования НЛ было выявлено, что 28 из 37 проб в базе данных под контролем НЛ были непосредственно связаны с указаниями «СОХРАНИТЬ» от посредника Великодного. Проверка, которую провело НЛ в ADAMS, показала, что все результаты были указаны как отрицательные. Это подтверждает показания д-ра Родченкова о том, что 37 проб были скрыты с помощью метода подмены проб, описанного в главе 5 в связи с Сочинскими играми.

Сотрудники исследовательской группы НЛ организовали криминалистическую экспертизу проб, из которых в общей сложности 26 находились в лаборатории в Лозанне и были перевезены в надежных условиях хранения в Лондон, Великобритания, в Центр антидопингового контроля в Королевском колледже (DCC).

26 бутылочек Б из Московской лаборатории были исследованы экспертом по «царапинам и отметинам» с более чем 20-летним опытом сотрудничества с очень авторитетными международными организациями, проводящими анализы. Исследование включало изучение бутылочек Б из Московской лаборатории под микроскопом. От эксперта также требовалось установить,

могли ли с запечатанных бутылочек быть сняты крышки без очевидных признаков вскрытия.

Затем в ДСС были выполнены анализы соответствующего содержимого бутылочек А на ДНК, содержание солей, креатинин и стероидный профиль. Как упоминалось ранее, по свидетельству д-ра Родченкова, соль иногда добавлялась к замененной «чистой» моче, если нужно было увеличить УП пробы, чтобы соответствовать УП, указанной в первоначальной ФДК.

Независимым лицом были представлены убедительные доказательства на основании этой криминалистической экспертизы и аналитического исследования, которое подтверждает следующие важные части показаний д-ра Родченкова:

1. Эксперт по царапинам и отметидам заявил, что смог снять крышку с запечатанной бутылочки, оставив несколько мелких царапин и отметин, незаметных для неспециалиста, но которые можно было четко видеть при изучении под микроскопом. НЛ представило наглядную личную демонстрацию работы эксперта.
2. Эксперта попросили исследовать половину партии из 26 бутылочек с пробами. В 13 бутылочек для тестирования была включена одна из бутылочек, на которую д-р Родченков указал как на неоткрытую. Эксперту не сообщили номер бутылочки, которую не открывали.

3. В ходе исследования было установлено, что при изучении под микроскопом 13 бутылочек на 12 из них были видны царапины и отметины на внутренней стороне крышечек, что свидетельствовало о попытке снять крышечки. Эти царапины и отметины согласуются с успешными попытками самого эксперта снять крышки бутылочек. Было получено подписанное заключение. Это доказательство подтверждает показания д-ра Родченкова для НЛ.
4. Эксперт случайным образом взял из партии на исследование бутылочку № 13 и установил, что на ней не было царапин и отметин. По мнению эксперта, ее не открывали. Это также подтверждает показания д-ра Родченкова для НЛ.
5. В DCC был проведен анализ мочи из всех бутылочек.
6. Было обнаружено, что в пробах мочи спортсмена, который участвовал в соревнованиях в Сочи, ДНК не совпадала с пробой, которую он предоставил в партии из 26 проб. Бутылочка Б данного спортсмена была исследована в партии из 12 бутылочек, и было установлено, что ее вскрывали. Такое сочетание несовпадения ДНК и вскрытия также подтверждает показания д-ра Родченкова о том, что моча в этой пробе была заменена «чистой» от другого человека.

7. Партия из 26 проб содержала две пробы, как утверждалось, одного спортсмена. На обеих из этих бутылочек Б были следы вскрытия. При сравнении ДНК было установлено, что эти две пробы не совпадали, то есть они были получены от двух разных людей.
8. Анализ ДНК спортсменки, ранее завоевавшей золотую и серебряную медали, показал, что моча в ее пробе получена от двух разных женщин. На ее бутылочке Б также были следы вскрытия в соответствующих местах на внутренней стороне крышки. Это подтверждает показания д-ра Родченкова о том, что в некоторых случаях «чистая» моча, которой заменяли пробы в этих бутылочках, смешивалась с несколькими хранящимися «чистыми» пробами.

Пробы из 12 бутылочек, которые вскрывались, исходя из царапин и отметин, обнаруженных на крышках, принадлежали спортсменам таких видов спорта: легкая атлетика – 4, борьба – 2, тяжелая атлетика – 2, тхэквондо – 1, конькобежный спорт – 1, парусный спорт – 1, дзюдо – 1. На данном этапе НЛ пока не разглашает имен этих спортсменов с целью дальнейшей обработки результатов.

3.4.1 Результаты расследования НЛ

1. Бутылочки с пробами, хранившиеся в Московской лаборатории с 10 сентября по 10 декабря 2014 г., были фальсифицированы путем

подмены проб мочи.

2. Анализ ДНК подтвердил, что в 3 пробах ДНК не совпадала с ДНК спортсмена.

3.5 «Коктейль»

НК сообщала о более старой модели распространения допинговых веществ под наблюдением д-ра Португалова и тренеров, с которыми он работал. Д-р Родченков в беседах с НЛ подтвердил, что до 2010 г. российские спортсмены получали рекомендации по приему допинга преимущественно от своих тренеров. Д-р Родченков заметил, что качество стероидов и других PED, которые тренеры поставляли своим спортсменам, становилось подозрительным и что научные знания, касающиеся окон обнаружения различных PED, не применялись эффективно.

После назначения директором лаборатории, выполняя свои обязанности по улучшению результатов российского спорта путем сокрытия фактов приема допинга, д-р Родченков разработал стероидный коктейль, оптимизированный, чтобы избежать обнаружения. Первоначально в коктейль входили орал туринабол (хлородегидрометилтестостерон), оксандролон и метастерон. Стероиды растворялись в алкогольном напитке (виски Chivas для мужчин и вермут для женщин). Затем раствором полоскали рот, чтобы он абсорбировался через слизистую оболочку щек, и выплевывали. Исследования д-ра Родченкова показали, что с доступными на

тот момент лабораторными технологиями окно обнаружения для стероидов в коктейле не превышало 3—5 дней.

После Лондонских игр стероид орал туринабол в составе коктейля заменили стероидом тренболоном, поскольку стало проще обнаружить долгосрочные метаболиты орал туринабола.

Хотя «коктейль» д-ра Родченкова может показаться фантастическим, НЛ получило подтверждение у научного консультанта, что стероиды действительно растворяются в алкоголе лучше, чем в воде, и что введение стероидов путем абсорбции через слизистую щеки по сравнению с инъекцией или глотанием сокращает окно обнаружения.

Согласно показаниям д-ра Родченкова, несмотря на то что он сам изобрел этот коктейль, он не изготавливал и не распространял его. Коктейль распространяла в различных спортивных федерациях Ирина Родионова, которая работала в ЦСП — организации, подчиняющейся МС. Родионова назвала коктейль «Дюшес», по аналогии с известным русским напитком.

Согласно показаниям д-ра Родченкова, ко времени Олимпийских игр в Лондоне многие российские спортсмены высшего уровня применяли этот коктейль. Это подтверждается тем фактом, что при недавнем повторном анализе проб, взятых МОК в Лондоне, в пробах 8 российских спортсменов были найдены метаболиты орал туринабола.

Глава 4. Структура управления

4.1 Министерство спорта Российской Федерации

Согласно информации на своем веб-сайте, Министерство спорта Российской Федерации является федеральным исполнительным органом, ответственным за развитие и реализацию государственной политики и нормативно-правовых актов в сфере физической культуры и спорта. МС также занимается предотвращением применения допинга в спорте и управляет государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта.⁶

Оно осуществляет свою деятельность непосредственно и через подчиненные организации в сотрудничестве с другими федеральными исполнительными органами, исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и другими организациями.⁷ Одним из примеров его работы через подчиненный орган является Всероссийский научный центр физической культуры и спорта (ВНИИФК), занимающийся медицинскими вопросами в спорте (см. раздел 15 доклада НК, а в отношении отдельных лиц см. доклад НК в целом).

В расследовании НЛ важную роль в мозаике государственного вмешательства играла другая подчиненная организация. ЦСП играл

⁶ Министерство спорта Российской Федерации, 2015 г. [Онлайн] Доступно по ссылке <http://www.minsport.gov.ru/en/> [по состоянию на 15 июля 2016 г.].

⁷ Там же.

установившуюся и постоянную роль в методе исчезающих положительных проб и подмене проб в Сочи. Первый посредник, участвовавший в применении метода исчезающих положительных проб, Наталья Желанова работала в МС. Еще один посредник, участвовавший в применении метода исчезающих положительных проб, Алексей Великодный, в свое время выполнял эту роль, работая в ЦСП. Заместитель директора ЦСП Ирина Родионова осуществляла надзор за сбором «чистых» проб мочи в 2013 г. для хранения их в помещениях ЦСП и последующей доставки в здание ФСБ возле Сочинской лаборатории. Переплетение подчиненного персонала в МС наилучшим образом иллюстрируется показаниями д-ра Родченкова о том, что Великодный, работая в ЦСП в качестве посредника, занимал кабинет в МС, который располагался через три двери от заместителя министра Нагорных.

Деятельность МС регулируется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными соглашениями Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации 2012 г, которым официально установлено положение о Министерстве.⁸

Министром спорта является Виталий Мутко. Наталья Желанова является советником министра спорта и бывшим ответственным лицом по

⁸ Там же.

антидопинговым вопросам в структуре МС. На раннем этапе своей профессиональной деятельности она была посредником, участвовавшим в использовании метода исчезающих положительных проб. Заместитель министра Нагорных является человеком, который определял, какие положительные пробы, о которых сообщали посредники, будут сохранены, а какие помещены в карантин.

Участие заместителя министра Нагорных и Желановой в схеме сокрытия применения допинга подробно описано в других частях этого доклада. Согласно показаниям д-ра Родченкова, во время нескольких его обычных встреч с заместителем министра Нагорных по обсуждению схемы сокрытия применения допинга тот говорил ему, что министру спорта Мутко известно обо всем, что они обсуждали. Согласно показаниям д-ра Родченкова, немыслимо, чтобы министру спорта Мутко не было известно о схеме сокрытия применения допинга.

НЛ проанализировало несколько документов, которые подтверждают вывод д-ра Родченкова. Среди них доклад, который, по словам Родченкова, он подготовил по запросу его куратора из ФСБ в январе 2015 г. в ответ на документальный фильм телеканала ARD о допинге в России. Анализ метаданных, проведенный НЛ, подтверждает, что этот документ был создан в январе д-ром Родченковым, когда он все еще был директором Московской лаборатории. Этот доклад начинается словами: «Легкая атлетика всегда была на допинговой программе». Он завершается словами: «Такая же

бесконтрольная ситуация сложилась и в тяжелой атлетике... Использование анаболических стероидов на протяжении почти года...»

В докладе объясняется, что из-за новой технологии тестирования два десятка или больше российских спортсменов из легкой и тяжелой атлетики будут дисквалифицированы, если повторно проверят их пробы, взятые на Лондонских играх 2012 г., на играх в Пекине или на различных чемпионатах мира. Из доклада ясно, что по состоянию на январь 2015 г. в российской легкой атлетике существовала проблема допинга: «В легкой атлетике от юношей до ветеранов все еще продолжается интенсивное и неизобретательное применение допинга, и ни спортсмены, ни тренеры не знают, как готовиться без него...». Согласно показаниям д-ра Родченкова, этот доклад попал к министру Мутко через каналы ФСБ и министр Мутко вызывал его для объяснения.

Второй документ, рассмотренный НЛ, – это расширенный список спортсменов, едущих на Сочинские игры, которые должны быть защищены от положительных проб. При изучении этого документа НЛ установлено, что он был подготовлен на компьютере Великодного перед Сочинскими играми. Согласно показаниям д-ра Родченкова, Великодный сказал ему, что этот документ был составлен, чтобы произвести впечатление на министра Мутко. В выдержках из дневника д-ра Родченкова идет речь о нескольких встречах с министром Мутко на протяжении месяца до и после Сочинских игр. Согласно показаниям д-ра Родченкова, на этих встречах обсуждался

план сокрытия применения допинга в Сочи.

В заключение делается ссылка на доклад НК, в котором более детально обсуждалась роль министра Мутко в скандале и попытке подкупа, в которые были вовлечены ИААФ и российские скороходы. Согласно показаниям д-ра Родченкова, в сентябре 2012 г. он встретился с министром Мутко, чтобы обсудить вымогательство ИААФ. Во время встречи министр Мутко спросил д-ра Родченкова о том, действительно ли ситуация настолько плоха, что необходимо заплатить столько денег, тем самым он продемонстрировал, что знает о допинговой проблеме в российской легкой атлетике.

По бумагам выходит, что Московская лаборатория является полностью независимой от МС. Расследование НЛ установило реальное оперативное вмешательство и управление Московской лабораторией со стороны МС. См. описание действий Московской лаборатории в главе 3.

4.2 Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ)

ФСБ является преемником КГБ и отвечает за всю деятельность по безопасности в стране и за рубежом. Есть очень мало общедоступной информации о работе ФСБ. На момент, когда НЛ должно было расследовать этот аспект своего задания, было невозможно полностью определить роль ФСБ в спорте и вопросах допинга. НЛ получило лишь некоторое представление о деятельности ФСБ.

Расследование НЛ определило роль, которую играл сотрудник ФСБ Блохин и несколько неустановленных лиц из ФСБ в действиях Московской и Сочинской лабораторий. Роль ФСБ – это не вмешательство и не контроль, как у заместителя министра спорта, а содействие в организации и осуществлении поддерживаемой государством системы подмены проб, происходившей в отношении Универсиады 2013 г. и чемпионатов ИААФ, Сочинской лаборатории и в преддверии изъятия проб ВАДА в декабре 2014 г. Д-р Родченков был встроен в структуру ФСБ для дальнейшего продвижения содействия ФСБ лабораториям. Во время личной беседы с НЛ д-р Родченков сообщил, что, когда он стал директором Московской лаборатории, он подписал документ, по которому его сделали агентом ФСБ под кодовым именем «КАЦ». Его обязанностью было сообщать обо всем вышестоящему лицу в ФСБ, от которого это передавалось вверх по цепочке генералу ФСБ.

Офицер Блохин был тем агентом ФСБ, который наиболее часто посещал Московскую лабораторию. Сотрудник ФСБ Блохин находился не в той же цепочке структуры управления ФСБ, что и д-р Родченков. Согласно показаниям д-ра Родченкова, сотрудник ФСБ Блохин принимал активное участие в сборе бутылочек с пробами и крышек для бутылочек из Московской лаборатории. Это было частью работы ФСБ по разработке методологии по вскрытию крышек на бутылочках с пробами мочи, описанной в главе 5.

В главе 5 подробно изложено вмешательство ФСБ в Сочинские игры, в том числе роль ФСБ во вскрытии бутылочек и предоставлении «чистой» мочи для подмены проб во время Сочинских игр. Кроме того, у ФСБ было рабочее помещение и помещение для отдыха на 4-м этаже Сочинской лаборатории, и сотрудник ФСБ Блохин имел такой же доступ в лабораторию, как и аккредитованные лица, под прикрытием работника канализационной системы компании «Билфингер», занимающейся техническим обслуживанием здания.

НЛ имеет надежные доказательства того, что свидетели НЛ видели сотрудника ФСБ Блохина, входящего в Сочинскую лабораторию, когда все остальные покидали ее вечером, и периодически видели его в спецодежде «Билфингер» в лаборатории и возле нее. Сотрудник ФСБ Блохин был указан в своей роли под прикрытием работника «Билфингер» в списке лиц, которым предоставлен доступ в лабораторию. НЛ просмотрело данный документ. Д-р Родченков также предоставил НЛ фотографию сотрудника ФСБ Блохина и нескольких других лиц в кабинете д-ра Родченкова в Сочинской лаборатории. В показаниях д-ра Родченкова также отмечается, что сотрудник научного департамента ВАДА и член Независимой наблюдательной группы Тьерри Богоссян (Thierry Boghossian) находился под наблюдением ФСБ, чтобы гарантировать, что, если он ночью придет в лабораторию, все лица, участвующие в подмене проб, будут заранее предупреждены. Д-р Родченков также описал встречи со старшими должностными лицами ФСБ, на которых обсуждался план допинга,

непосредственно перед Сочинскими играми и во время их проведения.

Также, согласно показаниям д-ра Родченкова, на каждом посту допинг-контроля в Сочи находился агент ФСБ, ответственный за отправку ФДК защищенных российских спортсменов Ирине Родионовой для пересылки д-ру Родченкову или его секретарю, чтобы обеспечить подмену правильных проб.

НЛ не установило фактов обмена информацией между сотрудником ФСБ Блохиным и его вышестоящим руководством в структуре ФСБ, но это не удивительно, учитывая, что ФСБ является секретной службой. Были ли действия сотрудника ФСБ Блохина утверждены на высшем уровне ФСБ и государства? НЛ сказать не может. Подобные вопросы подчиненности задавались Великобританией в расследовании по делу Литвиненко, возглавляемом Робертом Оуэном (Robert Owen), чей доклад опубликован в январе 2016 г.⁹ В ходе расследования получены экспертные свидетельства от профессора Роберта Сервиса (Robert Service) о характере российского государства.¹⁰ Он подчеркнул нехватку общедоступной информации

⁹ Owen, R., 2016. 'The Litvinenko Inquiry' – Report into the death of Alexander Litvinenko.' (Оуэн Р., 2016. «Расследование дела Литвиненко – доклад относительно смерти Александра Литвиненко»). [Онлайн] Доступно по ссылке <https://www.litvinenkoinquiry.org/files/Litvinenko-Inquiry-Report-web-version.pdf> [по состоянию на 21 января 2016 г.].

¹⁰ Service, R., 2015. 'Expert evidence on modern Russian history – Report for the Litvinenko Inquiry.' (Сервис Р., 2015 г. «Заключение экспертов относительно российской истории – доклад по расследованию дела Литвиненко»). [Онлайн] Доступно по ссылке <https://www.litvinenkoinquiry.org/files/INQ019146x.pdf> [по состоянию на 16 июля 2016 г.].

относительно внутренней работы ФСБ, ставшей преемницей КГБ. В 36-м пункте своего заключения профессор Сервис отмечает:

«Хотя все ученые круги, обозреватели и репортеры СМИ много говорят о ранней карьере Путина в КГБ и ФСБ, но у них нет никаких значительных открытий относительно его сложившихся рабочих связей со спецслужбами после начала его первого президентского срока. Обычно предполагают, что он продолжает быть в курсе их деятельности и предоставляет им стратегическое руководство. Но точная степень его надзора за активными операциями остается неясной. Это один из тех вопросов, которые еще никому не удавалось раскрыть».

Из всего вышеизложенного вырисовывается картина переплетенной сети государственного вмешательства в деятельность Московской и Сочинской лабораторий через МС и ФСБ. ФСБ была вплетена в ткань деятельности лаборатории, а МС управляло оперативными результатами лабораторий.

Глава 5. Метод подмены проб в Сочинской лаборатории

5.1 Введение

Государственный контроль и вмешательство в процесс допинг-контроля в Московской лаборатории в таком виде не могли быть применены в Сочинской лаборатории. Учитывая присутствие международного персонала со всего мира, было невозможно подтасовать результаты первоначальных анализов, используя метод исчезающих положительных проб Московской лаборатории. Поэтому был разработан новый процесс для обеспечения того, чтобы принимающие допинг российские спортсмены могли принимать участие в Сочинских играх без возможности обнаружения их «грязных» проб международным персоналом, присутствовавшим в лаборатории. Была создана совершенно новая система. Она применялась только в Сочи и не зависела от метода исчезающих положительных проб, который использовался в Московской лаборатории.

НЛ располагает весомыми доказательствами, которые подтверждают значительную часть статьи в *The New York Times*, в которой разоблачена система Сочи. НЛ имеет в своем распоряжении отчеты о проведенных им экспериментах, результаты криминалистической экспертизы, лабораторные анализ проб, доказательства в виде документальных свидетельств и *устных* интервью, которые подтверждают существование метода подмены проб в Сочи.

Схема, которая использовалась в Сочинской лаборатории, подразумевала вскрытие бутылочек с пробами российских спортсменов и замену «грязной» мочи «чистой». Секретный процесс подмены должен был осуществляться ночью, когда, как правило, весь международный персонал отсутствует. К утру в результате ночных манипуляций пробы «чистой» мочи были готовы к анализу в помещении аликвотирования, где персонал дневной смены лаборатории выяснит их отрицательный результат.

Были определены конкретные спортсмены для внесения в список государственной программы по защите проб, сданных во время Сочинских игр. Моча в сочинских пробах спортсменов из этого списка заменялась «чистой» мочой, которую они сдали заблаговременно перед Сочинскими играми и которая хранилась в морозильной камере в здании ФСБ рядом с Сочинской лабораторией. После того как подмена была осуществлена, спортсмен был защищен от положительного теста на любые применяемые им PED.

В докладе уже упоминалась допинговая программа с использованием коктейля для спортсменов, разработанного д-ром Родченковым. По словам Родченкова, спортсмены соревновались в Сочи «грязными», принимая этот коктейль.

5.2 Планирование для Сочи

Подготовка к Сочи началась несколько лет назад, когда в 2007 г. МОК предоставил России право провести Сочинские игры. Однако реальным катализатором для разработки Сочинской схемы было крайне неудачное выступление российской сборной на зимних Олимпийских играх 2010 г. в Ванкувере. По словам д-ра Родченкова, было решено избежать такой ситуации в Сочи, и министр Мутко, заместитель министра Нагорных и заместитель директора ЦПС Ирина Родионова разработали план, гарантирующий большое количество медалистов. План по защите принимающих допинг спортсменов состоял из трех частей: (i) разработать «не поддающуюся обнаружению» фармакологическую программу, которая будет назначаться спортсменам, определенным для участия в программе; (ii) государственный контроль над всеми частями антидопинговой программы и (iii) государственная поддержка посредством содействия ФСБ. Заместитель министра Нагорных нес основную ответственность за выполнение плана для Сочи. Хотя он непосредственно отчитывался перед министром Мутко, он отвечал за план для Сочи и получал содействие от Родионовой.

Для содействия в выполнении плана использовались все государственные ресурсы, включая ФСБ. Ранние архитектурные чертежи Сочинской лаборатории демонстрируют, насколько важной была ФСБ для выполнения плана, так как сотрудники службы имели свои собственные специальные помещения в здании лаборатории. И действительно, ФСБ играла важнейшую роль во вскрытии бутылочек с пробами Б с использованием не

подлежащего обнаружению (как они считали) метода. НЛ имеет доказательство того, что у ФСБ был метод для вскрытия бутылочек с пробами, существовавший в Московской лаборатории еще в феврале 2013 г. Таким образом, бутылочки в Сочи можно было вскрыть, но оставалась проблема, связанная с тем, как их вскрыть в лаборатории, где полно международных наблюдателей и персонала.

Первый помощник д-ра Родченкова Юрий Чижов предложил оригинальное решение передавать «грязные» пробы через «мышиную нору», просверленную между помещением аликвотирования в защищенной зоне лаборатории и смежным «рабочим» помещением за пределами защищенной зоны. Эта схема была одобрена заместителем министра Нагорных, и Чижов с сотрудником ФСБ Блохиным самостоятельно отправились в Сочи, чтобы организовать сверление «мышинной норы». После того как ключевой элемент схемы был реализован, захват Сочинских игр мог продолжаться свободно и без препятствий со стороны международных наблюдателей.

В издании *The New York Times* сообщалось, что расположение здания ФСБ рядом с антидопинговой лабораторией в Сочи имело немаловажное значение. Но проверка жесткого диска д-ра Родченкова выявила наличие помещения ФСБ и в самой антидопинговой лаборатории, на четвертом этаже рядом с кабинетом д-ра Родченкова. Свидетели подтверждают, что это помещение использовал сотрудник ФСБ Блохин.



Числовые обозначения от 1 до 6 нанесены на этот план этажа независимым лицом.

5.2.1 Результаты расследования НЛ

1. В процессе планирования уникальной подмены проб в Сочинской лаборатории принимали участие представители Министерства спорта, ФСБ, ЦСП и Московской лаборатории.

5.2.2 Государственная программа

Д-р Родченков предоставил НЛ таблицу в формате Excel со списком 37 спортсменов, которые принимали участие в соревнованиях по различным зимним спортивным дисциплинам в Сочи. Он сообщил, что эти спортсмены были кандидатами на получение олимпийских медалей и находились под защитой «Государственной программы», что подразумевало полномасштабный контроль их спортивной подготовки со стороны государства. Меры данного контроля включали обеспечение спортсменов

PED с помощью коктейля, разработанного д-ром Родченковым, сокрытие лабораторией любых положительных проб и наличие банка ранее предоставленной «чистой» мочи для подмены. Родионова дала распоряжение о заборе и хранении «чистой» мочи в офисах ЦСП до ее отправки в ФСБ в Сочи. Каждый спортсмен также получил указания фотографировать или отправлять сообщение ЦСП с номером пробы, отобранной для допинг-контроля в Сочи.

В ходе расследования НЛ была восстановлена исходная таблица в формате Excel, а также проведена криминалистическая экспертиза метаданных. Данные показали, что таблицу создали в феврале 2014 г., во время проведения Сочинских игр, и что ее автором является Алексей Великодный из ЦСП. Он был заместителем Родионовой. Исходная таблица называлась «Дюшес», что, между прочим, совпадает с неофициальным названием коктейля со стероидами, который представители ЦСП давали спортсменам (см. главу 3).

Были также и другие спортсмены, не включенные в таблицу, которые получали защиту по схемам подмены в рамках Государственной программы. Имена этих спортсменов сообщались д-ру Родченкову для предоставления им *специальной* защиты во время Сочинских игр. В то время как спортсмены, находившиеся под *специальной* защитой, могли скрывать свои положительные пробы на лабораторном уровне и сдавать в лабораторию «чистую» мочу, д-р Родченков не мог проводить ее предварительное

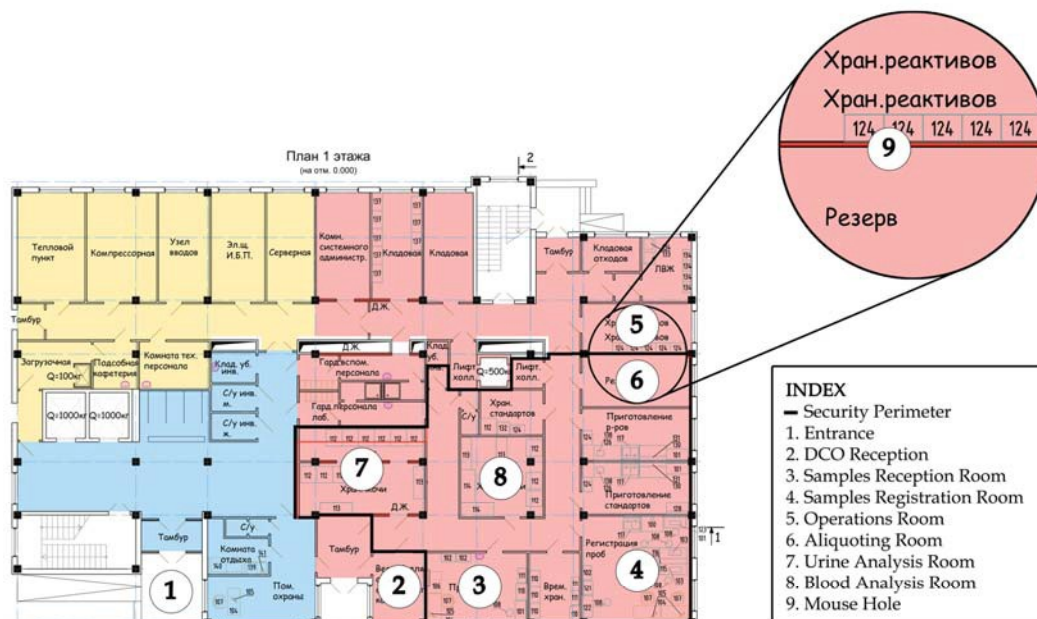
тестирование, так же как и тестирование мочи спортсменов, имена которых были указаны в таблице. На Сочинских играх анализ проб российских спортсменов не показал положительных результатов.

5.2.3 Результаты расследования НЛ

1. Предварительно отобранная группа российских спортсменов, принимавших участие в Сочинских играх, находилась под защитой метода подмены проб в Сочи.
2. Российские чиновники знали о том, что российские спортсмены, которые соревнуются в Сочи, принимали допинг.

5.3 Механизм подмены проб

НЛ воссоздало копию архитектурного плана первого этажа Сочинской лаборатории, где проводилась проверка проб на наличие допинга.



НЛ добавило в данный архитектурный план нумерацию от 1 до 9 и увеличение.

5.3.1 Идентификация поступающей пробы

Следующий процесс описан в свидетельских показаниях, предоставленных д-ром Родченковым.

Сбор пробы защищенного спортсмена проводился в присутствии инспектора по допинг-контролю (ИДК) в определенном месте проведения мероприятия. Спортсмен опечатывал бутылочки, заполнял ФДК, а затем фотографировал номер бутылочки с пробой. Потом информация отправлялась Родионовой. Она передавала эту информацию д-ру Родченкову по телефону или в текстовом сообщении и сообщала, что необходимо осуществить подмену бутылочки с мочой.

Пробы всех спортсменов объединялись в партии в Олимпийской деревне руководителем по допинг-контролю РУСАДА Евгением Антильским. Пробы российских спортсменов всегда доставлялись в лабораторию в конце дня. Антильский сообщал главе отдела регистрации и учета биологических проб в лаборатории Евгению Курдюцеву о доставке в лабораторию проб защищенных спортсменов.

5.3.2 Перемещение пробы в помещение аликвотирования в пределах лаборатории

Курдюцев ожидал прибытия проб в приемной лаборатории. После этого он заполнял необходимые документы по приемке проб, в том числе по цепи обеспечения сохранности проб, распаковке проб, и помещал бутылочки А и Б на отдельные передвижные тележки, предназначенные для перевозки лотков с пробами.

Курдюцев отвозил пробы Б в помещение для длительного хранения, изымал пробы Б защищенных спортсменов и прятал их в карман своего лабораторного халата. Он перевозил пробы А в помещение аликвотирования.

5.3.3 Передача и открытие бутылочек

В удобный момент, обычно около полуночи, когда в помещении никого не было, Курдюцев перемещал пробы А и Б защищенных спортсменов через

«мышиную нору» из помещения аликвотирования в рабочее помещение, где в это время находились д-р Родченков и другие сотрудники.

После перемещения пробы попадали к сотруднику ФСБ Блохину, у которого был допуск в лабораторию под прикрытием инженера водопровода/ канализации, нанятого проектно-конструкторской компанией «Билфингер». Ниже представлен снимок экрана со списком лиц, которые имели пропуски в Сочинскую лабораторию. Имя Евгения Блохина выделено:

Список сотрудников с правом входа в АДЛ г.Сочи В алфавитном порядке/List of the personnel entering the Lab - Alphabetical

52	Чистякова И.А.	Специалист	Chistyakova	Inga	Specialist
53	Шаломова Е.Е.	Инженер-исследователь	Shalomova	Ekaterina	Engineer-researcher
54	Шестакова К.М.	Лаборант-регистратор	Shestakova	Kseniya	Assistant Registrar
55	Якунина Н.Ю.	Инженер-исследователь	Yakunina	Natalya	Engineer-researcher
56			Agon	Vanessa	(Sydney, Australia)
67			Piper	Thomas	(Cologne, Germany)
68			Robinson	Neil	(Lausanne, Switzerland)
69			Raul	Nicoli	(Lausanne, Switzerland)
70			Thevis	Mario	(Cologne, Germany)
71			Thomas	Andreas	(Cologne, Germany)
72			Van Eenoo	Peter	(Gent, Belgium)
73			Zhang	Lisi	(China)
74	Антипин Виталий Алексеевич	Техник	Antipin	Vitaly	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" Technician Buidling care
75	Артеев Сергей Исидорович	Техник	Arteev	Sergey	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" Technician Buidling care
76	Барабанов Александр	Уборщик	Barabanov	Aleksandr	УК ООО "Атмосфера" Cleaning and cathering
77	Блохин Евгений Николаевич	Инженер водопрод/канализация	Blokhin	Evgeny	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" Engineer Piping Buidling care
78	Божко Максим Михайлович	Техник	Bozhko	Maksim	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" technician Buidling care
79	Жуков Алексей Николаевич	Инженер энергетик	Zhukov	Aleksey	screeno

НЛ изменило список сотрудников с правом входа, чтобы выделить имя сотрудника ФСБ Блохина, как имеющего допуск в лабораторию.

Сотрудник ФСБ Блохин забирал бутылочки с пробами Б и возвращал их максимум через два часа со снятыми крышками. Сотрудник ФСБ Блохин также приносил в лабораторию бутылки с «чистой» мочой спортсменов из здания ФСБ.

Никто из сотрудников лаборатории не видел, как сотрудник ФСБ снимал крышки с бутылочек. Чтобы подтвердить факт снятия крышек с бутылочек, НЛ провело собственный эксперимент. Эксперимент НЛ подтвердил, что крышки могли быть сняты и не являлись фальшивыми.

5.3.4 Фальсификация замененной мочи в рабочем помещении

С «чистой» мочой защищенных спортсменов и снятой крышкой бутылочки с пробой Б д-р Родченков и его команда проводили работу с пробами поздней ночью, когда в лаборатории почти никого не было.

От «грязной» мочи спортсменов избавлялись. Удельная плотность пробы с «чистой» мочой защищенного спортсмена подгонялась с помощью поваренной соли или дистиллированной воды. Данная мера была обусловлена необходимостью обеспечить максимально возможное соответствие УП подмененной «чистой» пробы УП, указанной в ФДК в момент забора исходной пробы у спортсмена.

5.3.5 Возвращение подмененных проб в помещение аликвотирования

После манипуляций с «чистой» пробой проводилась замена крышек на бутылочках Б, затем бутылочки А и Б с пробами каждого спортсмена передавались через «мышиную нору» в стене. Бутылочки помещались в помещение аликвотирования. Затем подмененные пробы проходили стандартную лабораторную процедуру, как и все остальные пробы.

5.4 Результаты расследования ситуации в Сочи

5.4.1 Анализ фальсификации бутылочек

На основе данных таблицы с именами защищенных спортсменов, а также информации, предоставленной д-ром Родченковым, НЛ определило личности некоторых российских медалистов, а также составило список из 95 проб мочи для дальнейшего анализа согласно указаниям НЛ. Эти пробы были изъяты из лаборатории в Лозанне, где они хранились после Сочинских игр, и перевезены в Лондонскую лабораторию.

Представительная выборка из 11 бутылочек Б была отобрана в произвольном порядке для проверки экспертом НЛ по царапинам и отметинам. Эксперт подтвердил, что на внутренней стороне крышек всех 11 бутылочек имеются царапины и отметины, свидетельствующие об использовании инструмента для снятия крышки. Таким образом, в представительной выборке проб, которые, по мнению НЛ, были подменены, на 100% бутылочек имеются следы вскрытия.

НЛ смогло доказать, что бутылочки не были фальшивыми. Кроме того, эксперт по царапинам и отметинам также продемонстрировал в присутствии профессора Ричарда Макларена, как он определил, что царапины и отметины были на внутренней стороне крышек, при помощи изучения различий в глубине между внутренней и внешней стороной крышки через микроскоп.

Исследователи НЛ не смогли подтвердить наличие отпечатков пальцев д-ра Родченкова или его ДНК на бутылочках с пробами Б.

5.4.1.1 Результаты расследования НЛ

1. Точный метод, используемый сотрудниками ФСБ для открытия бутылочек с пробами во время Сочинских игр, неизвестен. Эксперты НЛ достоверно установили, что крышки можно снимать и повторно использовать.
2. На каждой бутылочке с пробой, которую изучала исследовательская группа НЛ, обнаружены следы фальсификации со снятием и повторным использованием крышек.

5.4.2 Анализ мочи

Согласно показаниям д-ра Родченкова, проводилась подмена проб «грязной» мочи на пробы «чистой» мочи. Для проверки этой гипотезы НЛ отобрало 32 бутылочки с пробами на основе уровней УП и/или наличия царапин и отметин для исследования мочи. Этот отбор проб для исследования проводился в присутствии Бекки Скотт, представителя спортсменов в совете фонда ВАДА, и Клаудии Бокель, представителя избранных спортсменов в МОК. Их попросили в произвольном порядке отобрать 8 дополнительных проб А для включения в процесс тестирования.

В DCC был проведен анализ данных 40 проб А и обнаружено, что в 6 из них

имеется соль, содержание которой значительно превышает уровни, вырабатываемые человеческим организмом в случае отсутствия серьезных, угрожающих жизни заболеваний.

Из этих 6 проб две бутылочки были с пробами Б, факт вскрытия которых доказан экспертом НЛ. Хотя на данном этапе личности спортсменов хранятся в тайне, они оба являются медалистами в Сочи.

В главе 3 объяснялось, что один спортсмен сдал 3 пробы мочи в Сочи и одну пробу осенью 2014 г., которая хранились в Московской лаборатории и позже была изъята представителями ВАДА. В этих 3 пробах, взятых в Сочи, как и предполагалось, были одинаковые ДНК, так как, согласно показаниям д-ра Родченкова, «грязные» пробы из Сочи заменялись пробами «чистой» мочи, взятой у того же спортсмена. Однако было выявлено, что ДНК пробы за 2014 г. принадлежала другому лицу. Это подтверждало информацию д-ра Родченкова о том, что «чистая» моча, которая использовалась для подмены проб в 2014 г., бралась у других лиц.

5.4.2.1 Результаты расследования НЛ

1. В ходе проведенного в лаборатории аналитического анализа установлено, что некоторые пробы имеют чрезвычайно высокие уровни соли, что аномально для мочи здорового человека, и это подтверждает информацию, полученную во время опроса, о добавлении соли в пробы.

Глава 6. Другие спортивные мероприятия

6.1 Введение

Метод исчезающих положительных проб был эффективным только тогда, когда анализ проб проводился в Московской лаборатории. Однако данная система не работала в случаях, когда спортсмены, принимавшие допинг, участвовали в соревнованиях, на которых присутствовали международные наблюдатели. Независимому лицу известно, что в работе этой управляемой государством системы возникали проблемы во время Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне, чемпионата мира ИААФ 2013 г. и международной Универсиады 2013 г. Как следствие, стали применяться другие тактики. В некоторых случаях, например во время чемпионата мира ИААФ и Универсиады, использовалась смешанная система.

6.2 Олимпийские игры 2012 г. в Лондоне

В классической схеме фальсификации результатов допинг-контроля пробы собираются перед соревнованием, чтобы определить вероятность положительных проб у спортсмена в предстоящем соревновании, вследствие чего его могут оставить дома. Данные пробы не собираются в официальные бутылочки для допинг-контроля, а результаты не сообщаются в системе ADAMS или антидопинговым организациям. Эта схема применялась перед чемпионатом ИААФ. Однако во время Лондонских игр использовалась модификация данного подхода, цель при этом оставалась той же.

Перед началом соревнований в рамках Лондонских игр проводился забор проб в официальные бутылочки для допинг-контроля. Московская лаборатория изучила результаты анализов для определения вероятности того, что результаты проб спортсмена на играх будут положительными. Д-р Родченков разделил данную вероятность на три категории: красная – анализ проб спортсмена покажет положительный результат во время игр, следовательно, спортсмена необходимо заменить; желтая – в пробе есть следы PED, но она очистится до начала игр; зеленая – проба чистая, так что спортсмен допускается к участию в играх.

При подготовке к Олимпийским играм в Лондоне результаты предварительного анализа проб большинства российских спортсменов вносились в систему ADAMS. Московская лаборатория использовала метод исчезающих положительных проб для фальсификации результатов, чтобы показать положительные пробы как отрицательные. Это имело такой же эффект, как если бы реальные результаты вообще не сообщались.

Кроме реализации вышеописанной схемы д-р Родченков смог проконсультировать МС относительно PED с самой низкой вероятностью выявления во время Лондонских игр. «Коктейль» стероидов д-ра Родченкова, в состав которого входили орал туринабол, оксандролон и метастерон, вводился спортсменам перед началом Лондонских игр. В то же время за две недели до отъезда спортсменам вводили микродозы эритропоэтина, чтобы снизить вероятность выявления нарушений

программой по ведению паспортов крови спортсменов. Позже д-р Родченков сообщил министру Мутко о том, что в случае повторного анализа лондонских проб российская сборная оказалась бы в затруднительном положении, и предугадал, что наличие орал туринабола, оксандролона, метастерона, дростанолона и GW1516 может быть выявлено. Д-р Родченков также написал доклад (см. Приложение) в ФСБ, в котором он выразил то же опасение.

Некоторые результаты предварительных анализов, проводимых перед Лондонскими играми, представлены в таблице в формате Excel, полученной из досье, которое предоставлено на заседании в Лос-Анджелесе, где указаны имена 46 российских спортсменов, номера их проб, а также названия PED, выявленных в их пробах. В основном эти анализы проводились в период с 17 по 22 июля 2012 г. и давали основание д-ру Родченкову относить потенциальных российских олимпийских спортсменов в красную, желтую или зеленую категорию. НЛ изучило таблицу предварительных анализов перед Олимпийскими играми 2012 г. в Лондоне, и ее подлинность подтверждена при помощи анализа метаданных.

Для демонстрации воздействия этих анализов НЛ опубликовало ниже выписку из этой таблицы. С левой стороны таблицы указаны номера проб 46 спортсменов, причастных к данному делу. В среднем столбце указаны результаты скринингового анализа, выявленные Московской лабораторией, а в последнем столбце представлены результаты, сообщенные в ADAMS.

Здесь не указано имя российского спортсмена, которое имеется в фактической таблице, чтобы не разглашать личность спортсмена перед возможными действиями в отношении управления результатами. В таблице показано, что лаборатория выявила чрезвычайно высокие уровни запрещенных веществ. За одним исключением, каждый положительный результат вносился в ADAMS как отрицательный.

№ пробы	Результаты	Результаты в ADAMS
1	Следы дезоксиметилтестостерона (мадола)	Отрицательные результаты
2	Орал туринабол (DHCMT) 150 000, оксандролон (анавар) 20 000	Отрицательные результаты
3	Орал туринабол 450 000	Отрицательные результаты
4	Орал туринабол 45 000	Отрицательные результаты
5	Метастерон 140 000, орал туринабол 20 000, дезоксиметилтестостерон 20 000	Отрицательные результаты
6	Т/Е = 10, дезоксиметилтестостерон 40 000	Отрицательные результаты
7	Каннабимиметики JWH-018 (200 000), нандролон 1 нг/мл, орал туринабол 12 000	Отрицательные результаты
8	Дезоксиметилтестостерон 300 000	Отрицательные результаты
9	Метастерон 14 000; дростанолон 1 800 000	Отрицательные результаты
10	Метастерон 140 000; орал туринабол 350 000; оксандролон 6000; дезоксиметилтестостерон 25 000	Отрицательные результаты
11	Дезоксиметилтестостерон 25 000	Отрицательные результаты
12	Метастерон 230 000; орал туринабол 10 000; дезоксиметилтестостерон 30 000	Отрицательные результаты
13	Т/Е = 4,2; дезоксиметилтестостерон 120 000	Отрицательные результаты
14	Оксандролон 200 000	Отрицательные результаты

15	Орал туринабол 10 000, болденон, 1-тестостерон (5 нг/мл)	Отрицательные результаты
16	Оксандролон 20 000, болденон, 1-тестостерон (5 нг/мл)	Отрицательные результаты
17	Дегидроэпиандростерон (= ДНЕА), андростерон (500 нг/мл), болденон (20 нг/мл)	Отрицательные результаты
18	Метилтестостерон (5 нг/мл)	Отрицательные результаты
19	Оксандролон 20 000, орал туринабол 20 000	Отрицательные результаты
20	Дегидроэпиандростерон (= ДНЕА), нандролон (3 нг/мл)	Отрицательные результаты
21	Чистый, анализ на эритропоэтин не завершен	Отрицательные результаты
22	Болденон 0,8 нг/мл; 1-тестостерон 1 нг/мл; метилгексанамин 120 нг/мл	Отрицательные результаты
23	Болденон 0,3 нг/мл; 1-тестостерон 0,3 нг/мл; метилгексанамин 60 нг/мл	Отрицательные результаты
24	Болденон 0,4 нг/мл; 1-тестостерон 0,6 нг/мл; метилгексанамин 90 нг/мл	Отрицательные результаты
25	Болденон 0,6 нг/мл; 1-тестостерон 0,7 нг/мл	Отрицательные результаты
26	Болденон 1 нг/мл; 1-тестостерон 20 нг/мл	Отрицательные результаты
27	Метастерон 20 000; орал туринабол 3500	Отрицательные результаты
28	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
29	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
30	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
31	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
32	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
33	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
34	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
35	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
36	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в	Отрицательные

	остальном проба «чистая»	результаты
37	Орал туринабол 740 000	Отрицательные результаты
38	Орал туринабол 20 000	Отрицательные результаты
39	Орал туринабол 4000	Отрицательные результаты
40	Орал туринабол 200 000; оксандролон 5000	Отрицательные результаты
41	T/E = 4,2	Отрицательные результаты
42	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
43	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
44	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
45	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
46	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
47	T/E = 6	Атипичный результат / соотношение T/E > 4 (R) - S1.1B эндогенный AAS
48	Метастерон 25 000; дростанолон 3 600 000	Отрицательные результаты
49	T/E = 4; дезоксиметилтестостерон 60 000	Отрицательные результаты
50	Вероятно, дегидроэпиандростерон; назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
51	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
52	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
53	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО	Отрицательные результаты
54	Орал туринабол 15 000	Отрицательные результаты
55	Нандролон 3 нг/мл; орал туринабол 50 000; оксандролон 8 000	Отрицательные результаты
56	Орал туринабол 4000	Отрицательные результаты

57	Метастерон 90 000; орал туринабол 12 000; дезоксиметилтестостерон 10 000	Отрицательные результаты
58	Метастерон 160 000; орал туринабол 400 000; оксандролон 5000; дезоксиметилтестостерон 15 000	Отрицательные результаты
59	Орал туринабол 590 000	Отрицательные результаты
60	Оксандролон 12 000	Отрицательные результаты
61	Оксандролон 19 001	Отрицательные результаты
62	Орал туринабол 45 000; оксандролон 1800	Отрицательные результаты
63	Орал туринабол 30 001	Отрицательные результаты
64	Метилтестостерон 30 000	Отрицательные результаты
65	Орал туринабол 4000; болденон 8000 (0,6 нг/мл); 1-тестостерон 15 000 (2 нг/мл)	Отрицательные результаты
66	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
67	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты
68	Назначен, но не завершен анализ на ЭПО, в остальном проба «чистая»	Отрицательные результаты

6.2.1 Проведенная МОК перепроверка результатов Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне

В июне 2016 г. МОК распорядился о проведении повторного анализа проб, полученных во время Лондонских игр. По результатам повторного анализа, пробы А 8 российских спортсменов показали положительные результаты на наличие орал туринабола, одна проба – положительный результат на наличие дростанолонa и еще одна – на наличие GW1516. Это подтверждает показания д-ра Родченкова о том, что российские спортсмены использовали его «коктейль» перед Лондонскими играми. Кроме того, имена двух спортсменов с положительными результатами

повторного анализа, проводимого МОК, также указаны в обсуждаемой выше таблице предварительных анализов, осуществляемых перед Олимпийскими играми в Лондоне, как спортсменов с положительными результатами на наличие тех же веществ, которые были выявлены при повторном анализе. Это подтверждает информацию д-ра Родченкова о данной схеме и достоверность первоначальной таблицы.

НЛ сравнило имена 46 спортсменов с именами медалистов Лондонских игр. Одиннадцать спортсменов из данного списка завоевали медали на играх. Ряд этих медалистов был в дальнейшем дисквалифицирован за употребление PED и лишен медалей.

6.3 Универсиада, Казань, 2013 г.

Универсиада проводилась в Казани, Россия, 7–16 июля 2013 г. Российская Федерация добилась значительных успехов, выиграв в общей сложности 292 медали. Модификация метода исчезающих положительных проб использовалась до Универсиады. НЛ восстановило таблицы в формате Excel со списками положительных результатов анализа проб и указанием, каких спортсменов следует оставить, а каких поместить в карантин.

Экспертиза метаданных электронной таблицы Универсиады подтверждает ее подлинность. В электронной таблице названы 32 спортсмена, а также вещества, обнаруженные в их пробах. Среди них 17 участников из России. В каждом из этих случаев лаборатория получила указание от МС

«СОХРАНИТЬ». В двух случаях было приказано «допустить», а также «предостеречь Федерацию». Остальные случаи связаны с 15 иностранными спортсменами, и по каждому из них было дано указание «КАРАНТИН». Согласно показаниям д-ра Родченкова, подмена проб также происходила и в отношении Универсиады. Независимому лицу не поступало дальнейшей информации, касающейся Универсиады. Однако в ходе дальнейшего расследования могут быть обнаружены дополнительные примеры.

6.4 Чемпионат мира ИААФ 2013 г. в Москве (Московский чемпионат)

НК представила обширный доклад по вопросам, связанным с Московским чемпионатом. По итогам расследования НЛ была проведена оценка нового документального доказательства и свидетельских показаний, что позволило НЛ провести более тщательный анализ доказательств.

По словам д-ра Родченкова, уроки, извлеченные из проведения предварительных анализов перед Лондонскими играми, привели к использованию классической схемы приема допинга, описанной выше, с учетом того, что существовал высокий риск повторного анализа взятых перед соревнованием проб третьей стороной, например ВАДА.

В преддверии чемпионата мира российские спортсмены сдавали свою мочу в лабораторию для проведения анализа в неофициальных бутылочках или емкостях. Это позволяло провести оценку способности спортсмена участвовать в соревнованиях без предоставления отчета о пробах в ADAMS.

Во время соревнования номера проб защищенных спортсменов из их ФДК отправлялись текстовым сообщением или передавались по телефону сотрудникам Московской лаборатории. Персоналу лаборатории было ясно, что ни при каких обстоятельствах пробы этих спортсменов нельзя указывать как положительные. Для проведения дальнейшего расследования в распоряжении НЛ было в общей сложности 8 имен защищенных спортсменов. Некоторые из этих спортсменов на сегодняшний день дисквалифицированы за прочую допинговую деятельность, а имена других спортсменов упоминаются в контексте предварительного анализа проб перед Лондонскими играми 2012 г. и в связи с использованием метода исчезающих положительных проб.

Все остальные обнаруженные положительные результаты были переданы на рассмотрение МС через посредника для принятия решения «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН». Как обсуждалось в главе 3, эта схема получила название метода исчезающих положительных проб. Следует отметить, что все иностранцы с положительными результатами анализа были помещены в карантин. И наконец, после завершения Московского чемпионата в лаборатории хранился ряд положительных проб, которые необходимо было подменить, сняв крышку и заменив «грязную» мочу спортсмена до отправки проб в другую лабораторию в соответствии с указанием ИААФ.

Глава 7. Краткое изложение полученных результатов

Основные выводы

1. Работа Московской лаборатории была направлена на защиту принимавших допинг российских спортсменов и была частью контролируемой государством надежной системы, описанной в этом докладе как «метод исчезающих положительных проб».
2. В Сочинской лаборатории использовался уникальный метод подмены проб, благодаря которому принимавшие допинг российские спортсмены могли участвовать в играх.
3. Министерство спорта при активном участии и содействии со стороны ФСБ и ЦСП, а также Московской и Сочинской лабораторий руководило манипуляциями с результатами анализов спортсменов или подменой проб, а также контролировало этот процесс.

Результаты, касающиеся свидетелей

1. В контексте рассматриваемого вопроса в пределах сферы полномочий независимого лица д-р Родченков являлся заслуживающим доверия и честным человеком.
2. Все другие свидетели, опрошенные следственной группой НЛ, заслуживали доверия. Их показания принимались только при соответствии критерию доказанности при отсутствии обоснованного

сомнения.

3. Персонал Московской лаборатории не имел выбора, участвовать или не участвовать в руководимой государством системе.

Результаты, касающиеся Московской лаборатории

1. Московская лаборатория действовала под непосредственным надзором и управлением ее действующей антидопинговой системы со стороны государства.
2. От персонала Московской лаборатории требовалось быть частью руководимой государством системы, которая давала возможность российским спортсменам участвовать в соревнованиях, используя допинговые вещества.
3. Московская лаборатория была конечным надежным защитным щитом в управляемом государством режиме применения допинга.
4. Бутылочки с пробами, хранившиеся в Московской лаборатории с 10 сентября по 10 декабря 2014 г., были фальсифицированы путем подмены проб мочи.
5. Метод исчезающих положительных проб был разработан и применялся по крайней мере с конца 2011 г. по август 2015 г.
6. Российские спортсмены из подавляющего большинства летних и

зимних олимпийских видов спорта извлекали пользу из метода исчезающих положительных проб.

Результаты, касающиеся Сочинской лаборатории

1. В процессе планирования уникальной подмены проб в Сочинской лаборатории принимали участие представители Министерства спорта, ФСБ, ЦСП и Московской лаборатории.
2. Предварительно отобранная группа российских спортсменов, принимавших участие в Сочинских играх, находилась под защитой метода подмены проб в Сочи.
3. В ходе проведенного в лаборатории аналитического анализа установлено, что некоторые пробы имеют чрезвычайно высокие уровни соли, что аномально для мочи здорового человека, и это подтверждает информацию, полученную во время опроса, о добавлении соли в пробы.
4. На каждой бутылочке с пробой, которую изучала исследовательская группа НЛ, обнаружены следы фальсификации со снятием и повторным использованием крышек.
5. Анализ ДНК подтвердил, что в 3 пробах ДНК не совпадала с ДНК спортсмена.

Результаты, касающиеся Министерства спорта

1. В Министерстве спорта определяли, какие спортсмены будут защищены с помощью метода исчезающих положительных проб.
2. Заместитель министра спорта по своему усмотрению давал указание сохранить результат или поместить в карантин.
3. Российские чиновники знали о том, что российские спортсмены, которые соревнуются в Сочи, принимали допинг.

Результаты, касающиеся ФСБ

1. Точный метод, используемый сотрудниками ФСБ для открытия бутылочек с пробами во время Сочинских игр, неизвестен. Эксперты НЛ достоверно установили, что крышки можно снимать и повторно использовать.